

全民督工106年第3季執行檢討會

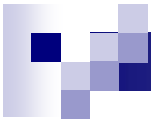
工程管理處

106年12月6日



目 錄

全民督工106年截至第3季推動辦理情形



全民督工106年截至第3季推動辦理情形



全民督工106年截至第3季推動辦理情形

(一) 通報內容分析

(二) 處理時效

(三) 處理滿意度

(四) 結案成效

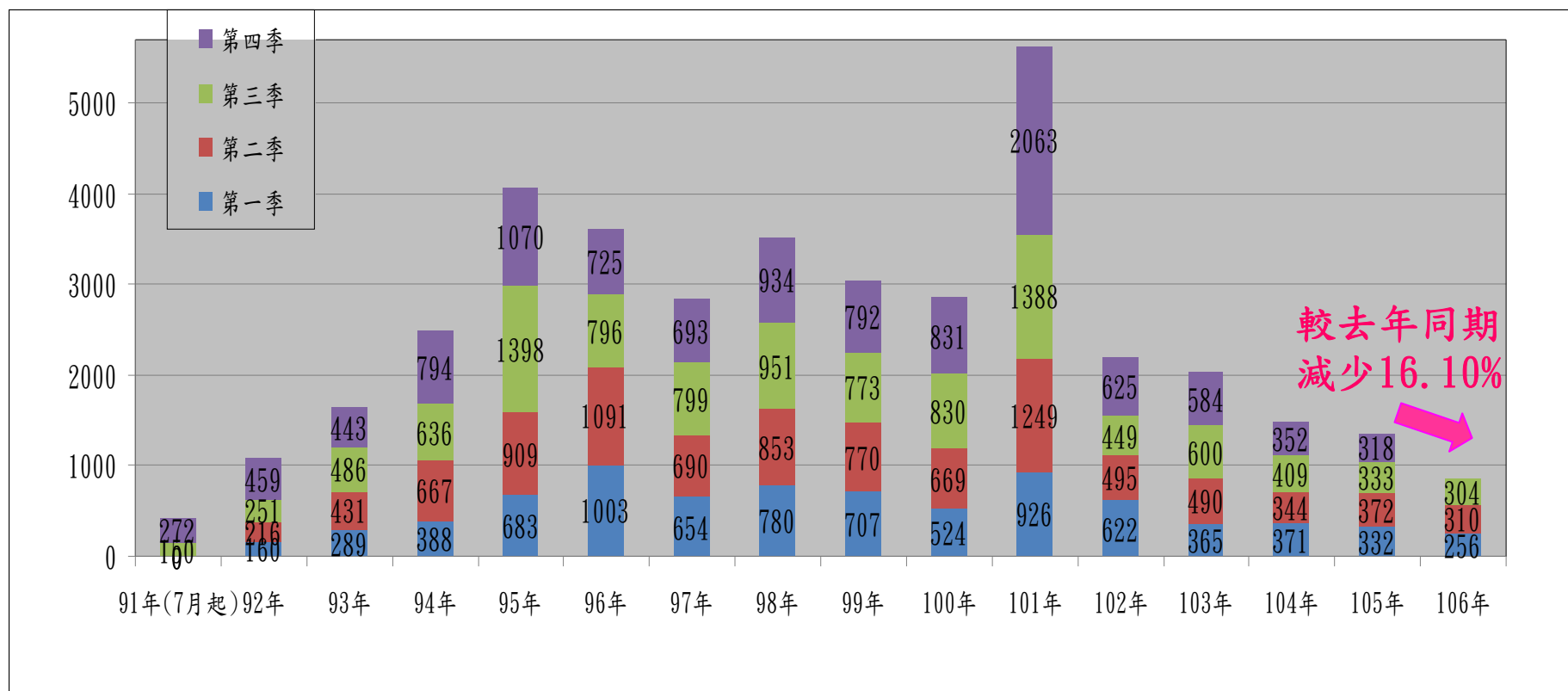
(五) 小結

(一) 通報內容分析

- 歷年通報案件數統計
- 通報案件性質分析
- 區域通報件數統計
- 主管機關通報分析(含通報在建工程占所屬標案件數比率、通報工程類別及通報缺失項目)

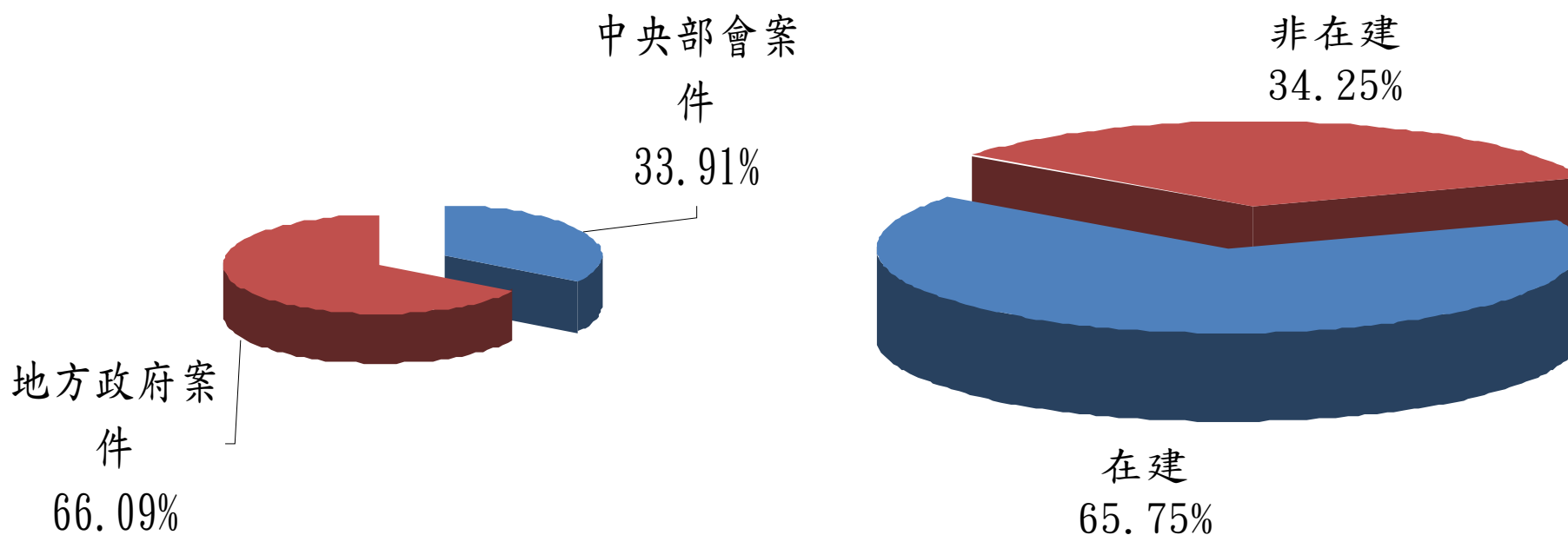
(一) 通報內容－歷年通報案件數統計

- 106年截至第3季共受理870件均已處理在案。
- 其中572件屬在建工程，298件非屬在建工程。



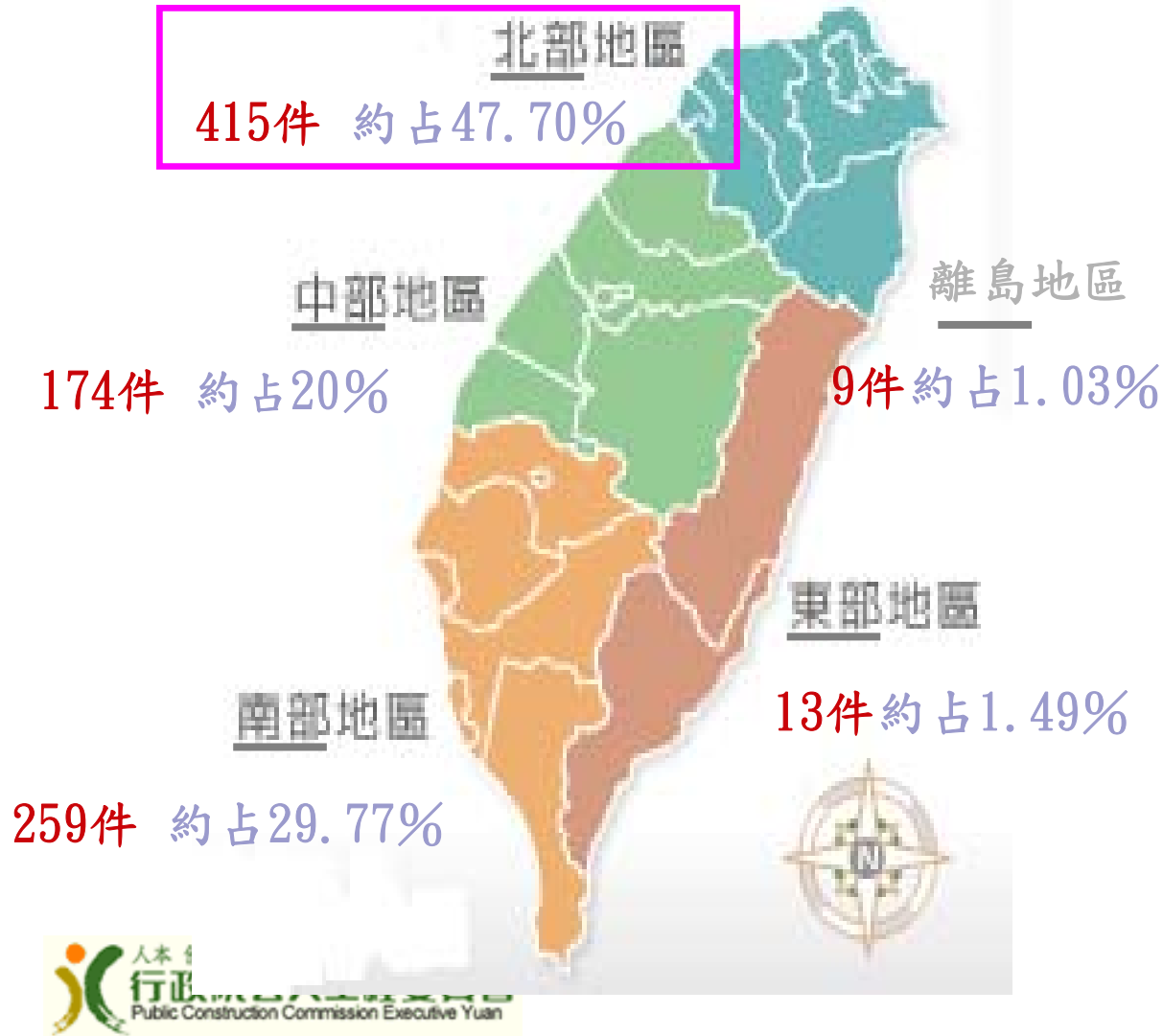
(一) 通報內容—通報案件性質分析

- 870件通報案件中，中央部會受通報比例占總通報案件**33.91%**，地方政府受通報比例占總通報案件**66.09%**。
- 在建工程占通報案件比率**65.75%**，非在建工程占通報案件比率**34.25%**。



(一) 通報內容－區域通報統計

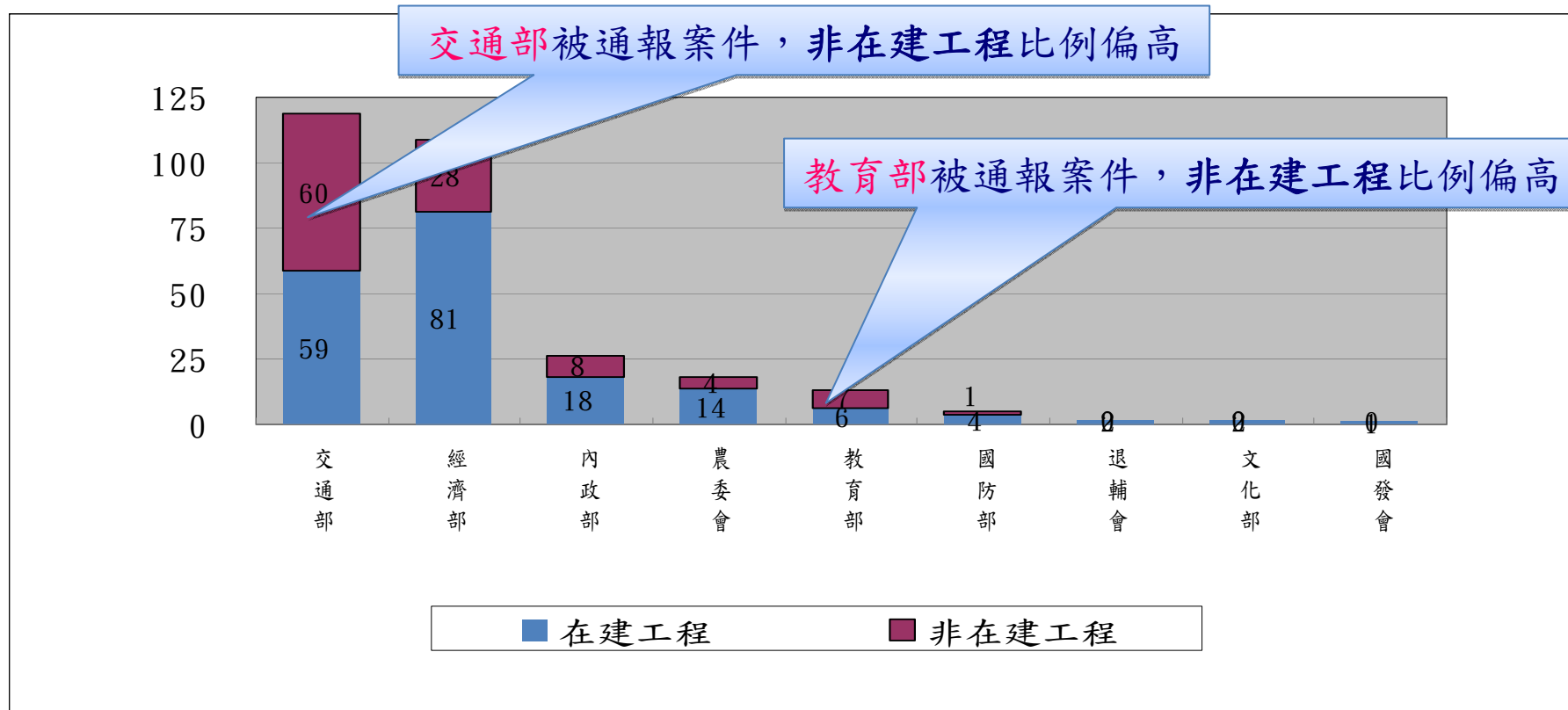
通報所在區域件數(含部會)統計圖



通報區域	件數	比例
新北市	193	22.18%
桃園市	87	10.00%
台北市	52	5.98%
新竹縣	32	3.68%
宜蘭縣	26	2.99%
基隆市	18	2.07%
新竹市	7	0.80%
台中市	89	10.23%
彰化縣	29	3.33%
雲林縣	22	2.53%
南投縣	19	2.18%
苗栗縣	15	1.72%
台南市	114	13.10%
高雄市	97	11.15%
屏東縣	23	2.64%
嘉義縣	17	1.95%
嘉義市	8	0.92%
花蓮縣	10	1.15%
台東縣	3	0.34%
金門縣	6	0.69%
澎湖縣	2	0.23%
連江縣	1	0.11%

(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報件數1/2)

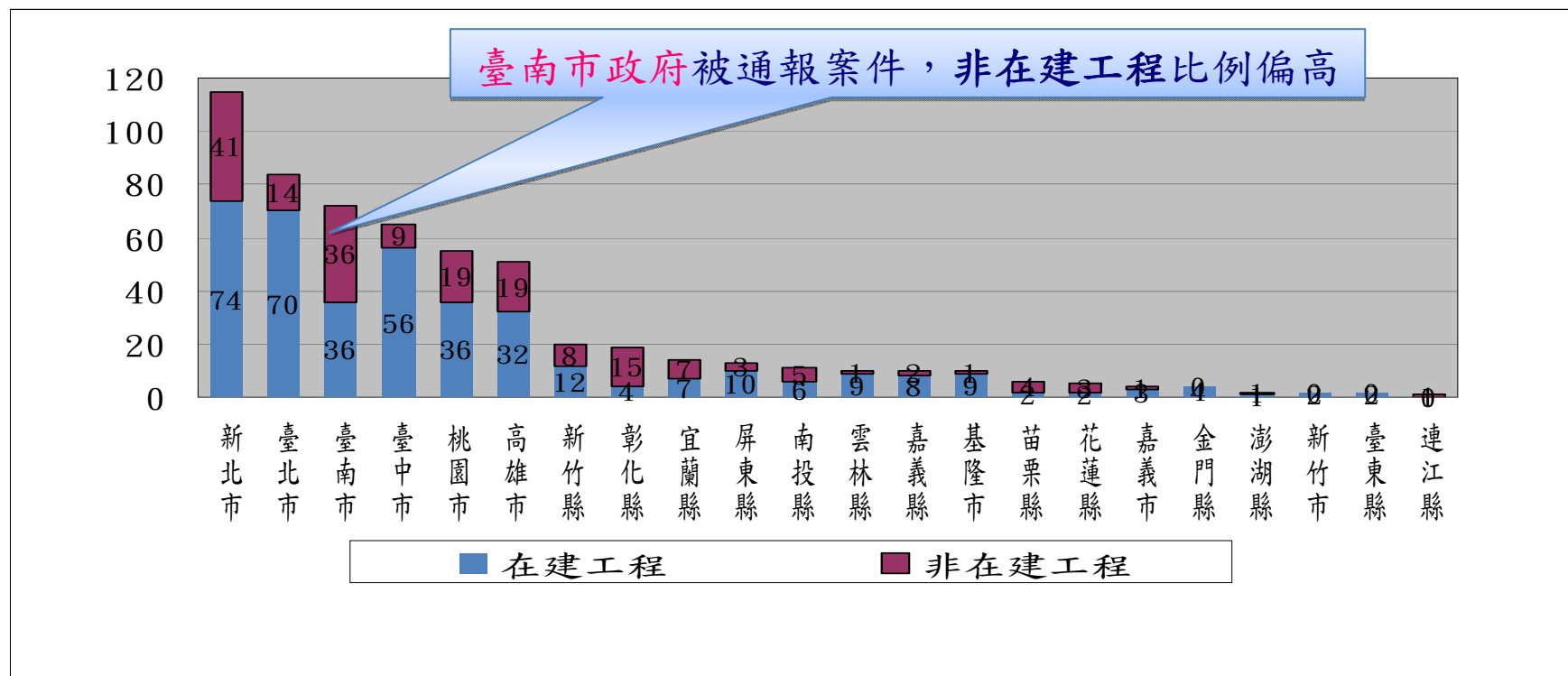
- 通報案件數較多之中央機關為交通部、經濟部及內政部。其中教育部及交通部之非在建工程占所屬通報件數比率(53.85%、50.42%)偏高。
- 與105年同期比較，以內政部及經濟部減少31及19件最多。



106年截至第3季中央部會受通報件數比較圖

(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報件數2/2)

- 通報案件數較多地方機關為**新北市**、**臺北市**及**臺南市政府**。
- 六都部分以**臺南市政府**之非在建工程占所屬通報件數比率(50%)較高；另與105年同期比較，案件減少前3名為**高雄市**、**臺北市**及**新北市政府**(減少25、25及15件)。

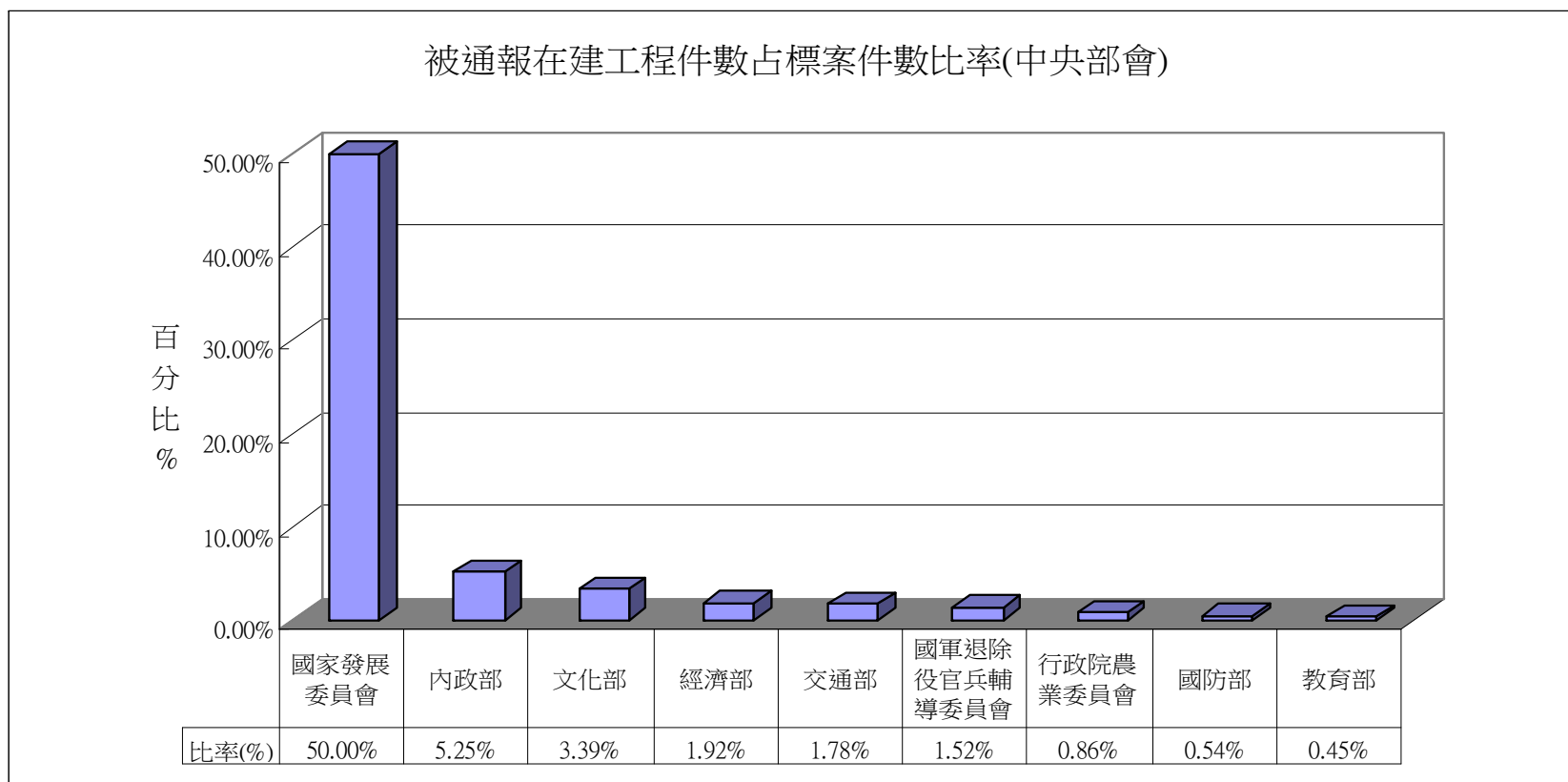


106年截至第3季地方政府受通報件數比較圖

(一) 通報內容－主管機關通報分析

(在建工程占所屬標案件數比率1/2)

- 被通報在建工程占標案件數比率前三名之中央部會為國發會、內政部及文化部。(國發會在建工程僅2件，僅供參考)

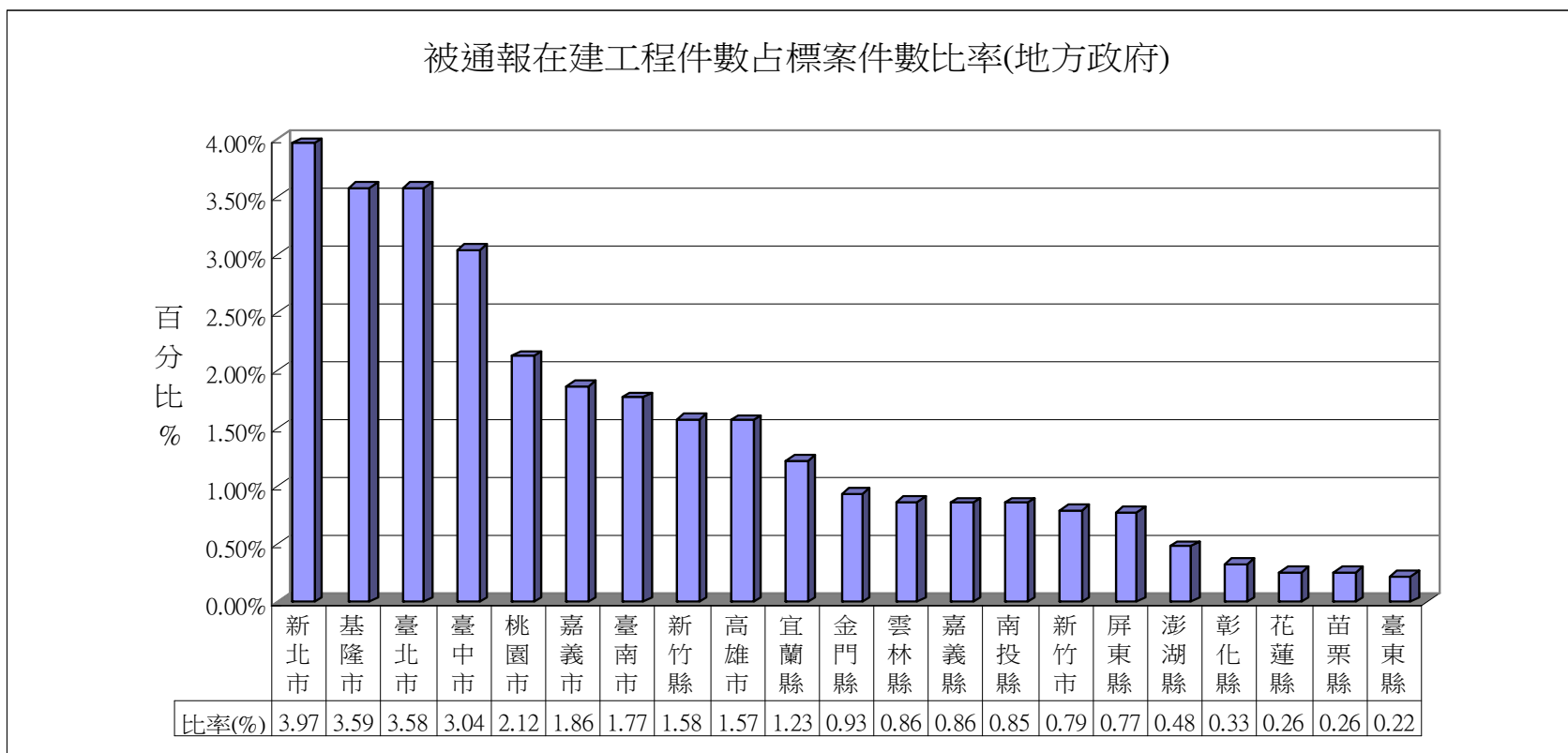


106年截至第3季中央部會被通報在建工程占標案件數比率圖

(一) 通報內容－主管機關通報分析

(在建工程占所屬標案件數比率2/2)

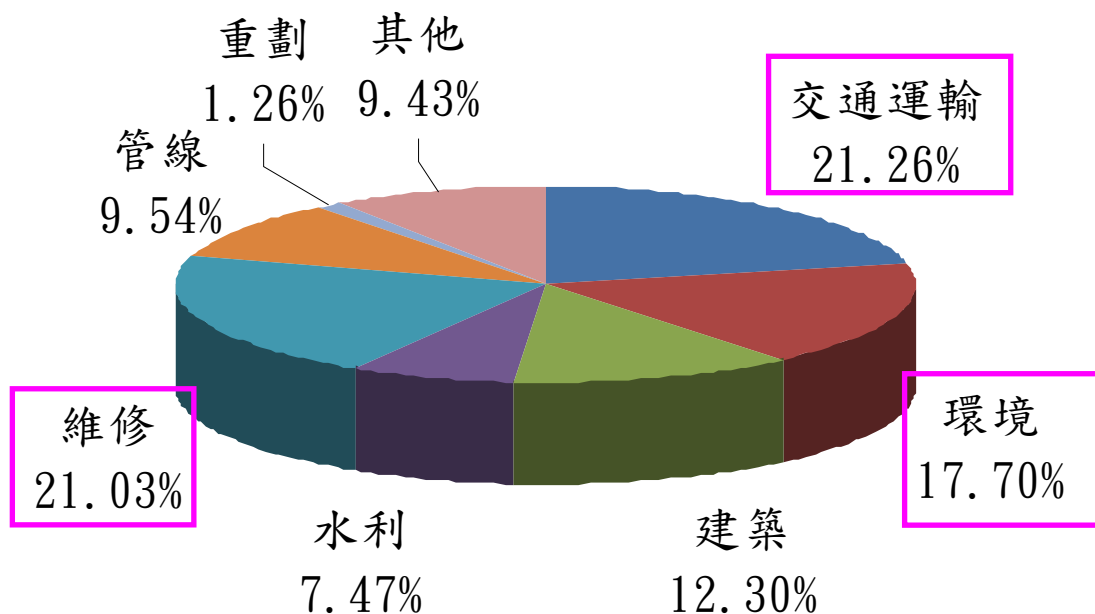
- 被通報在建工程占標案件數比率前三名之地方機關為**新北市**、**基隆市**及**臺北市**政府。



106年截至第3季地方政府被通報在建工程占標案件數比率圖

(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報工程類別1/3)

- 受通報工程以**交通運輸 (道路)**、**維修及環境 (下水道)** 工程等類型為主，合計約占60%。
- **交通運輸**類型仍為受通報工程最大宗，各類比率與105年同期相比，以「其他」及「建築」類型增加較多。

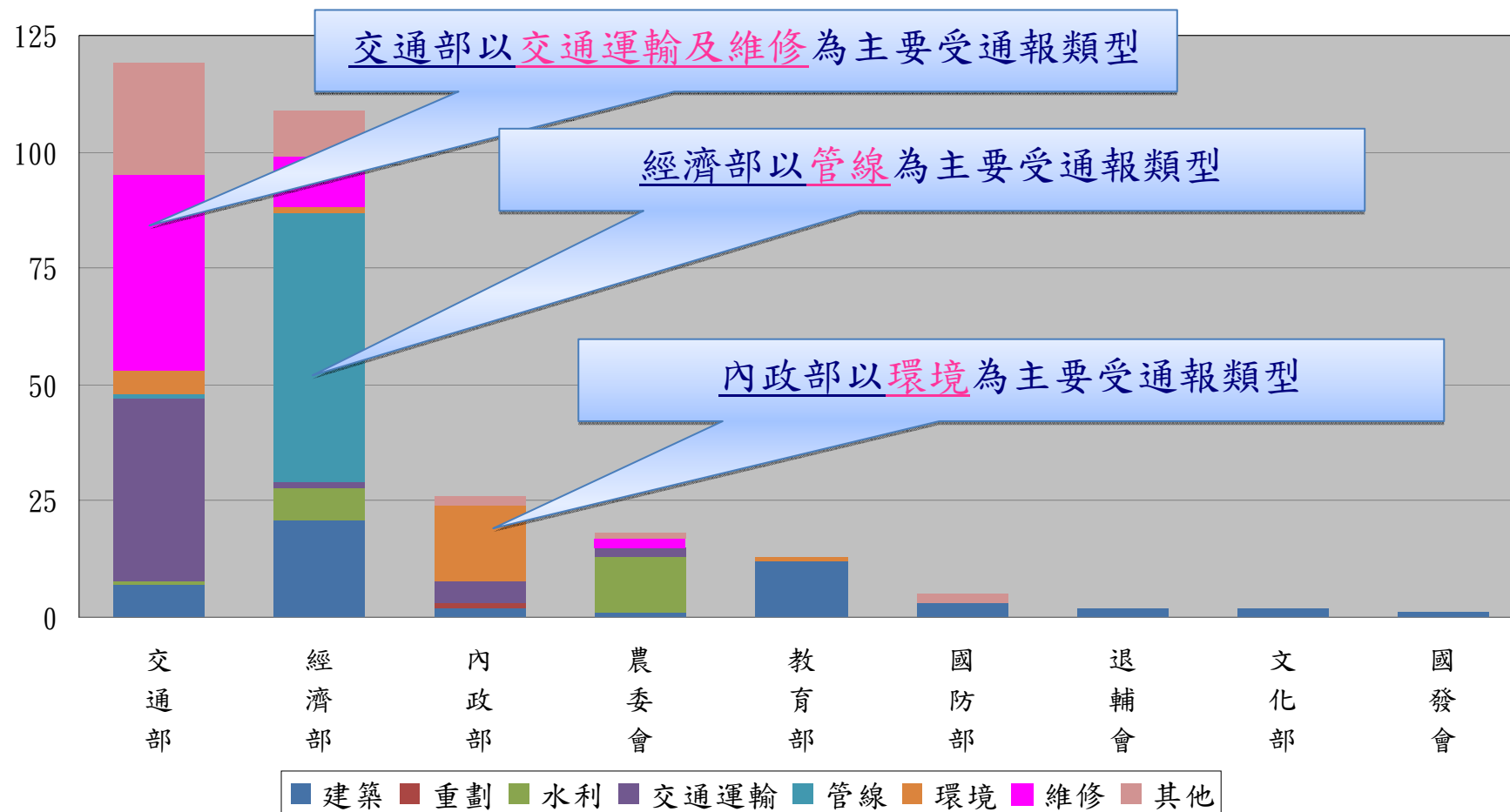


工程類型	105年度 Q3	106年度 Q3	比率變動
交通運輸	22.85%	21.26%	-1.59%
環境	18.71%	17.70%	-1.01%
維修	21.60%	21.03%	-0.57%
建築	9.84%	12.30%	2.46%
水利	10.51%	7.47%	-3.04%
管線	11.19%	9.54%	-1.65%
重劃	1.64%	1.26%	-0.38%
其他	3.66%	9.43%	5.77%

註：其他包含災後重建工程、未填工程類別等

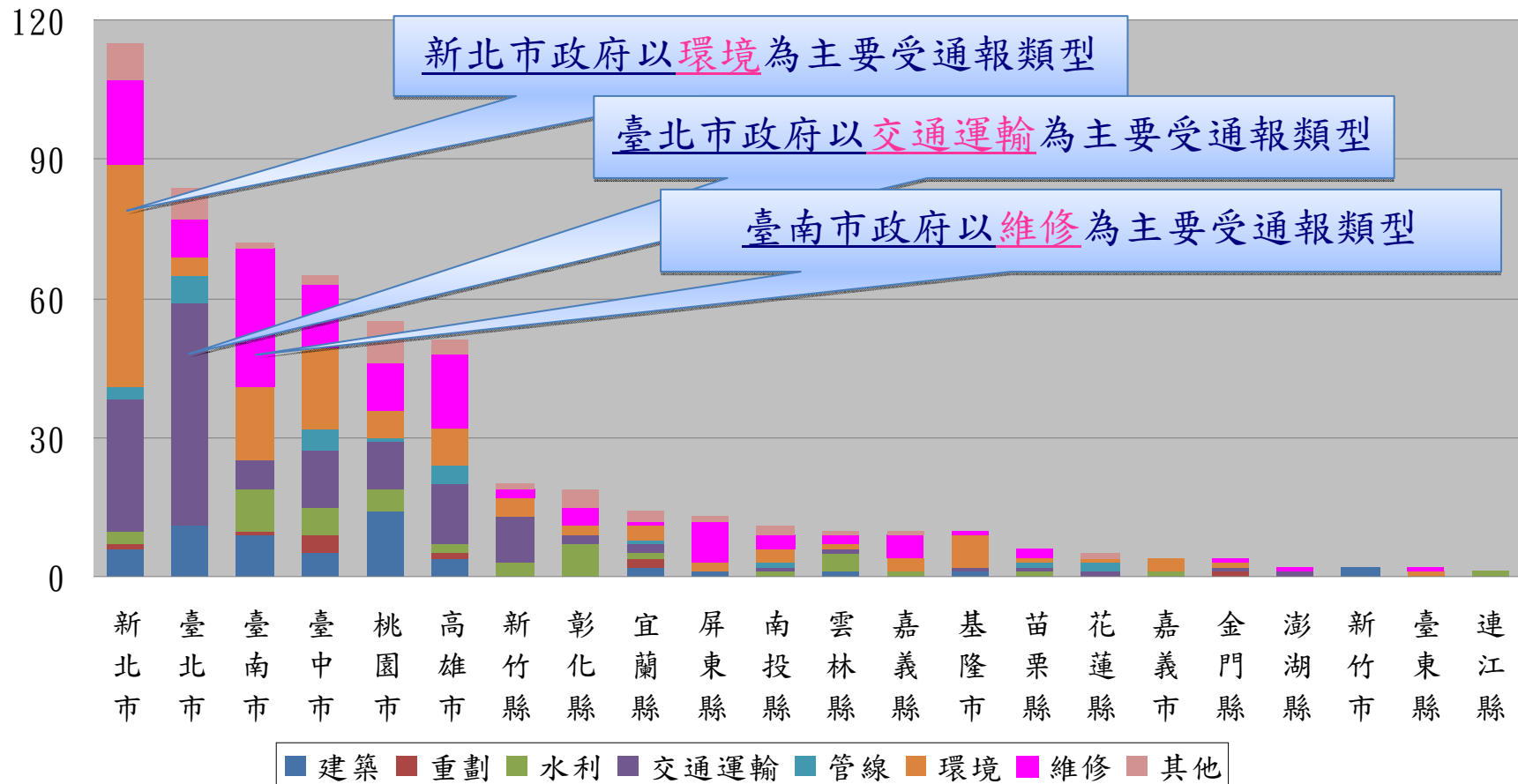
(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報工程類別2/3)

交通部、經濟部、內政部之主要通報類型與105年截至第3季相同



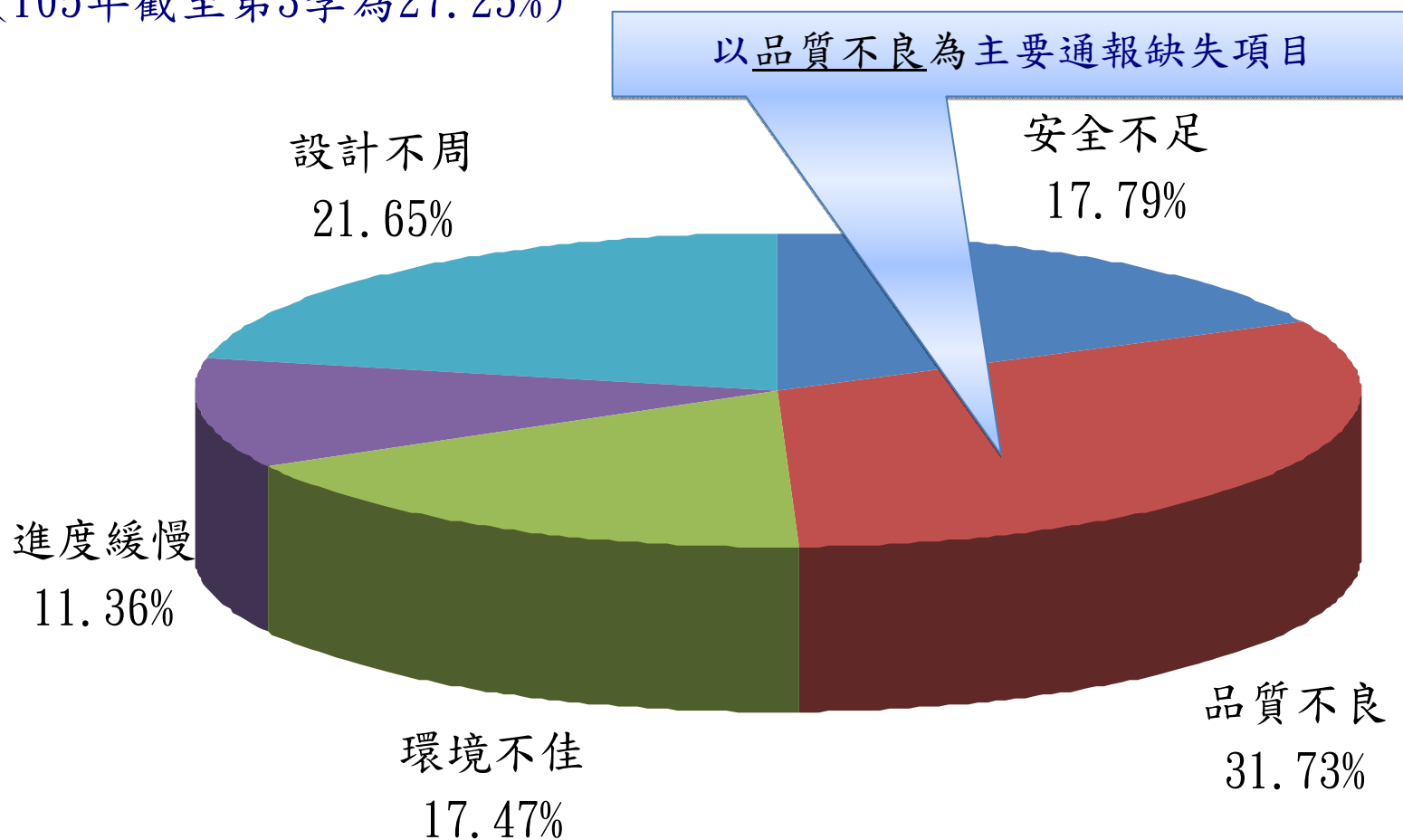
(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報工程類別3/3)

新北市政府之主要通報類型與105年同期相比，環境類型增加最多，交通運輸類型減少；臺南市政府維修類型增加；臺北市政府則相同。



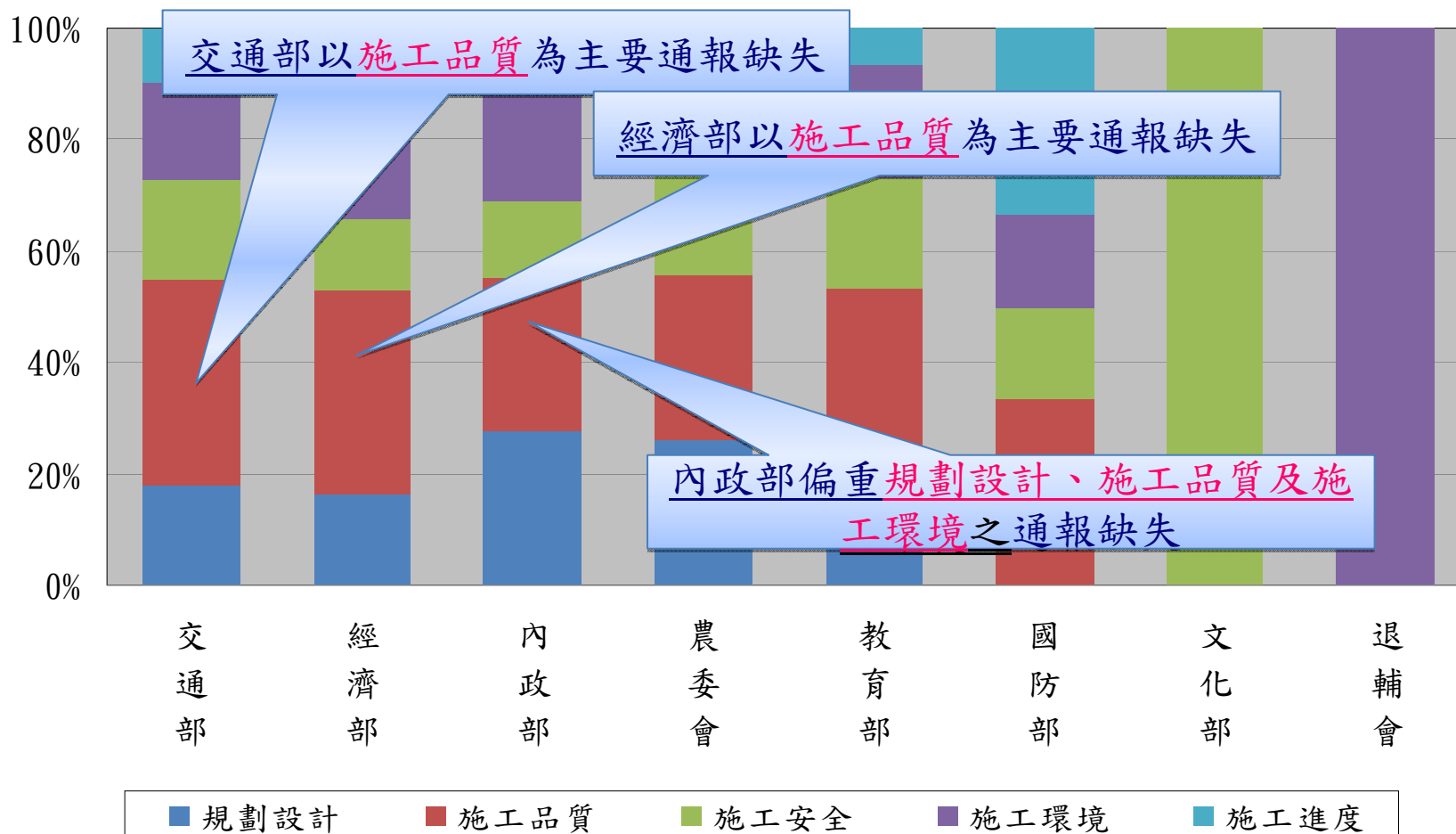
(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報缺失項目1/3)

主要缺失項目「品質不良」與105年截至第3季相同，惟比率增加4.48%。
(105年截至第3季為27.25%)



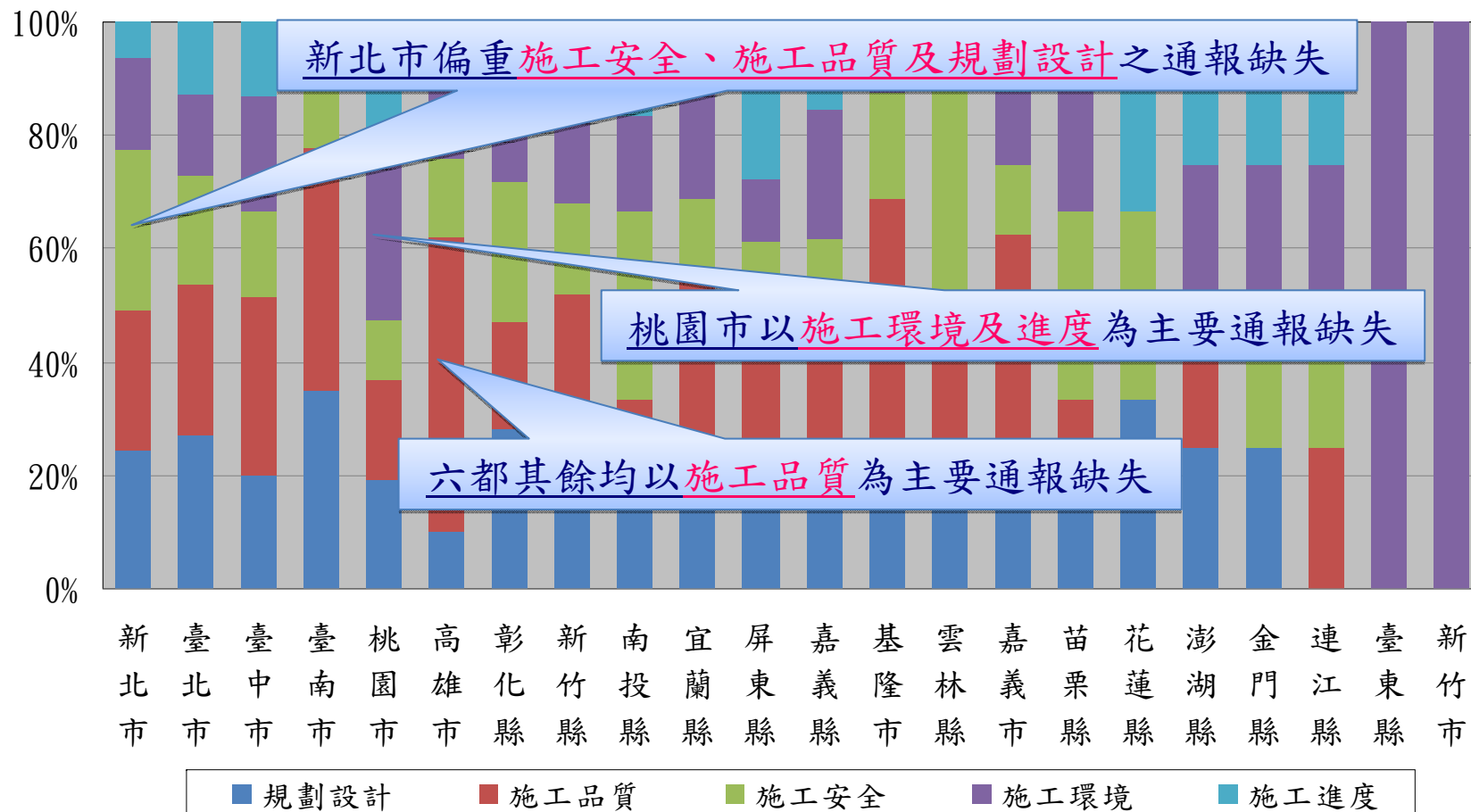
(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報缺失項目2/3)

交通部、經濟部之主要通報缺失與106年上半年度相同，內政部呈現規劃設計與施工品質之缺失類型增加。



(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報缺失項目3/3)

新北市呈現規劃設計與施工品質之缺失類型增加，六都其餘之主要通報缺失與106年上半年度相同。



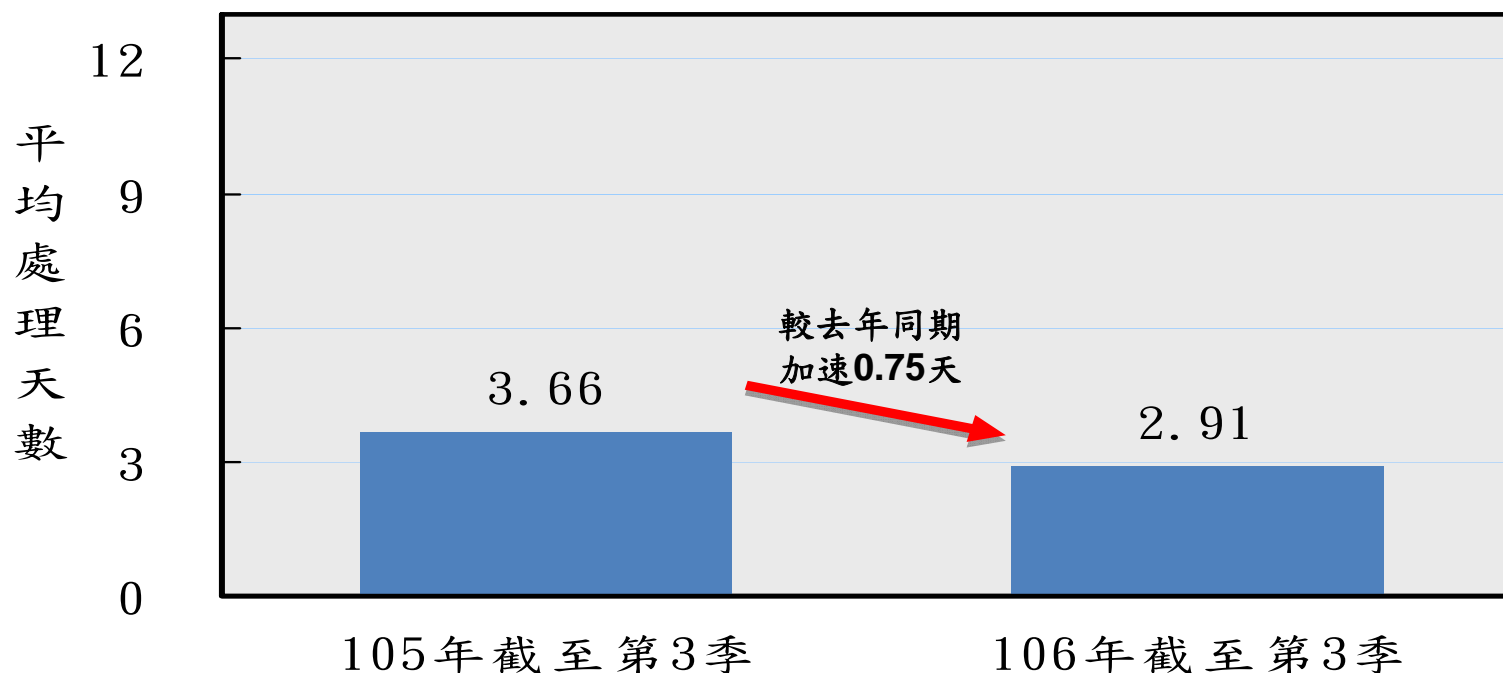
地方政府受通報缺失項目分析

(二) 處理時效

- 106年截至第3季通報案件處理天數
- 中央部會平均處理天數比較分析圖
- 地方政府平均處理天數比較分析圖

(二) 處理時效－106年截至第3季案件平均處理天數

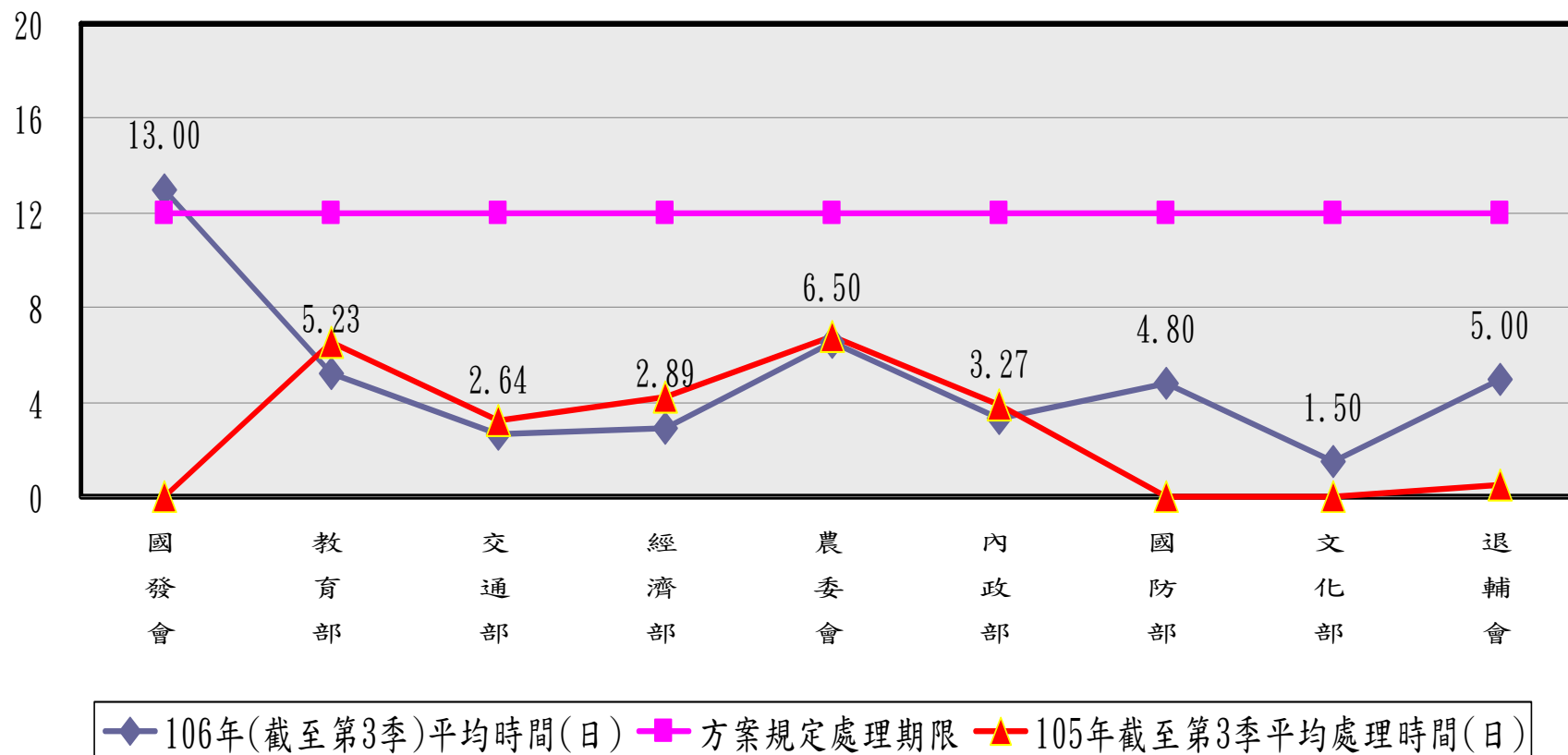
- 106年截至第3季通報案件處理天數**平均2.91天**改善完成，達作業要點要求之12天處理完成之標準。
- 相較105年同期(3.66天)，**加速0.75天**完成結案。



106年截至第3季通報案件平均處理天數

(二) 處理時效－平均處理天數比較 (中央部會)

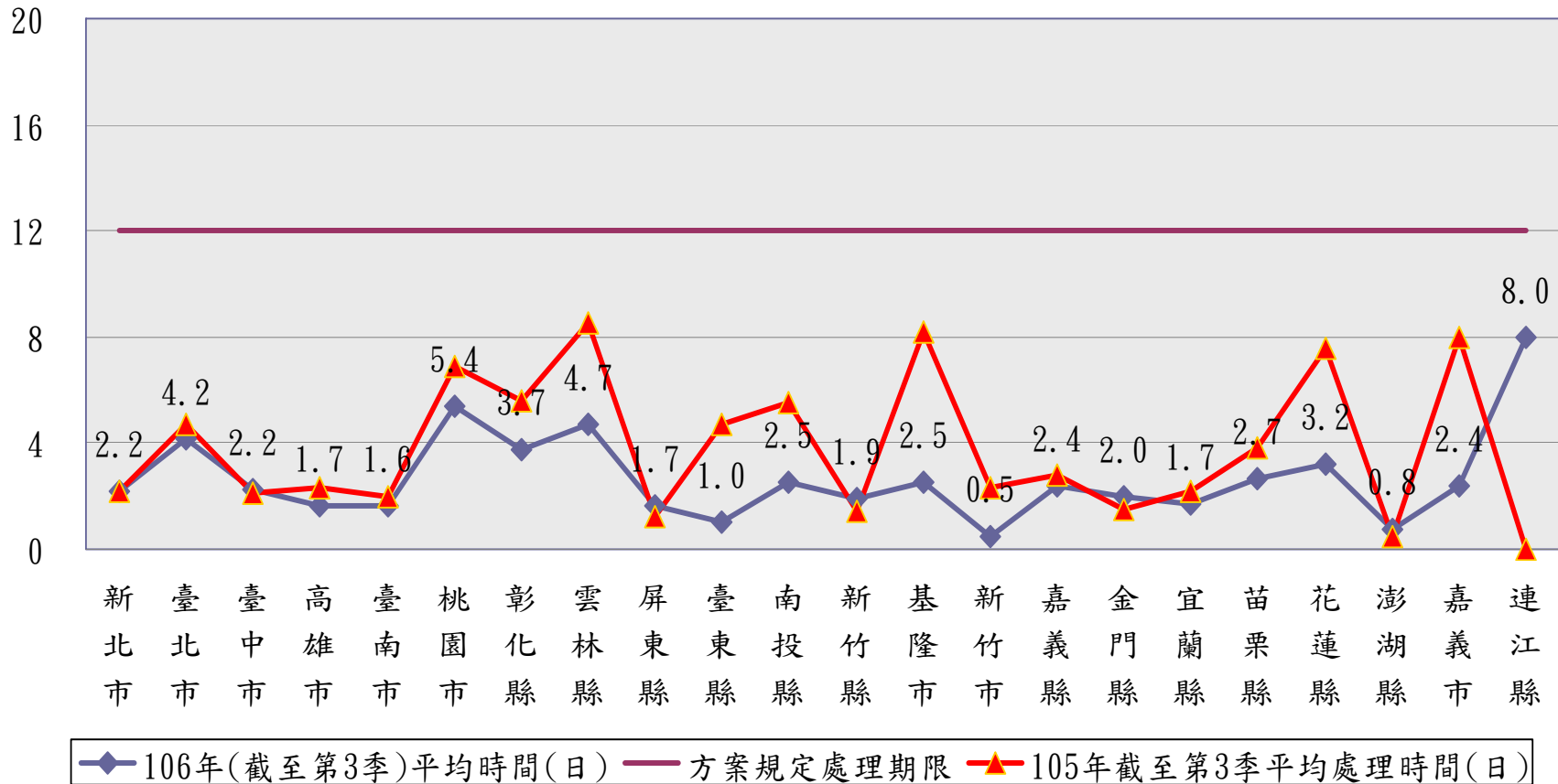
- 中央部會平均**3.22天**處理結案，較105年同期(3.83天)減少0.61天。
- 除國發會超過作業要點規定處理期限(12天)，其餘部會均於規定期限內結案(國防部、文化部無案件)。



註：本統計針對已結案之案件

(二) 處理時效－平均處理天數比較 (地方政府)

- 地方政府平均**2.75天**處理結案，較105年同期(3.23天)減少0.48天。
- 各地方政府均達到作業要點規定處理期限(12天)之要求，六都以桃園市之處理時效偏高。

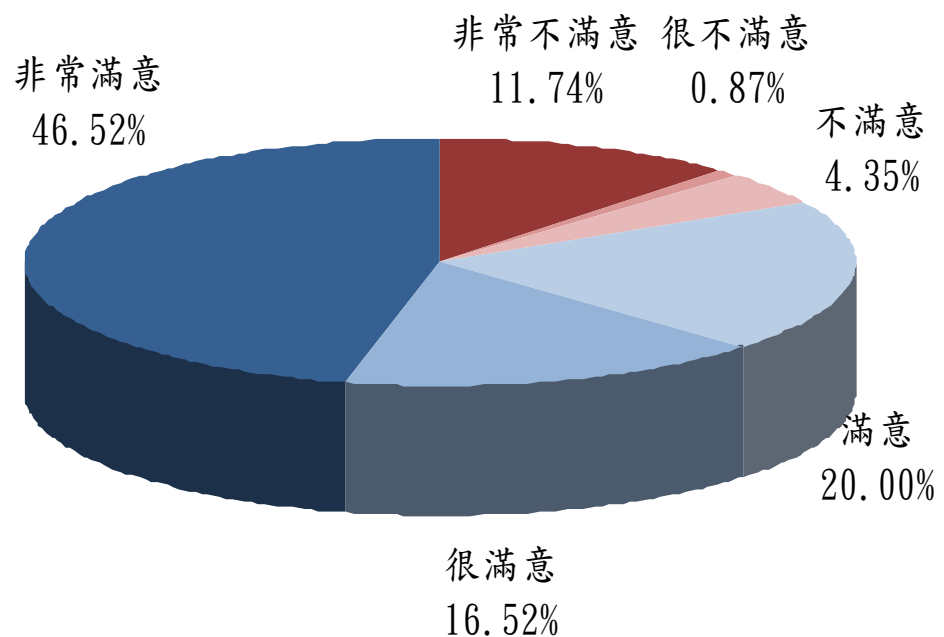


(三) 處理滿意度

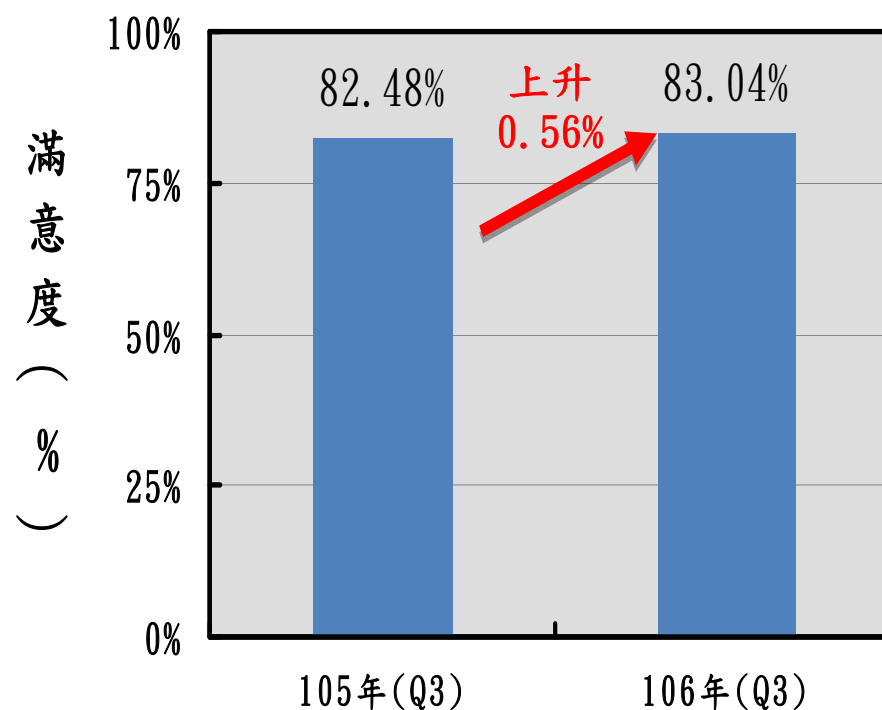
- 滿意度結果分析
- 中央部會滿意度比較
- 地方政府滿意度比較

(三) 滿意度－滿意度結果分析

- 分析106年截至第3季各機關執行之民眾滿意度情形，其中滿意占83.04%，不滿意占16.96%，滿意度較105年同期上升0.56%。



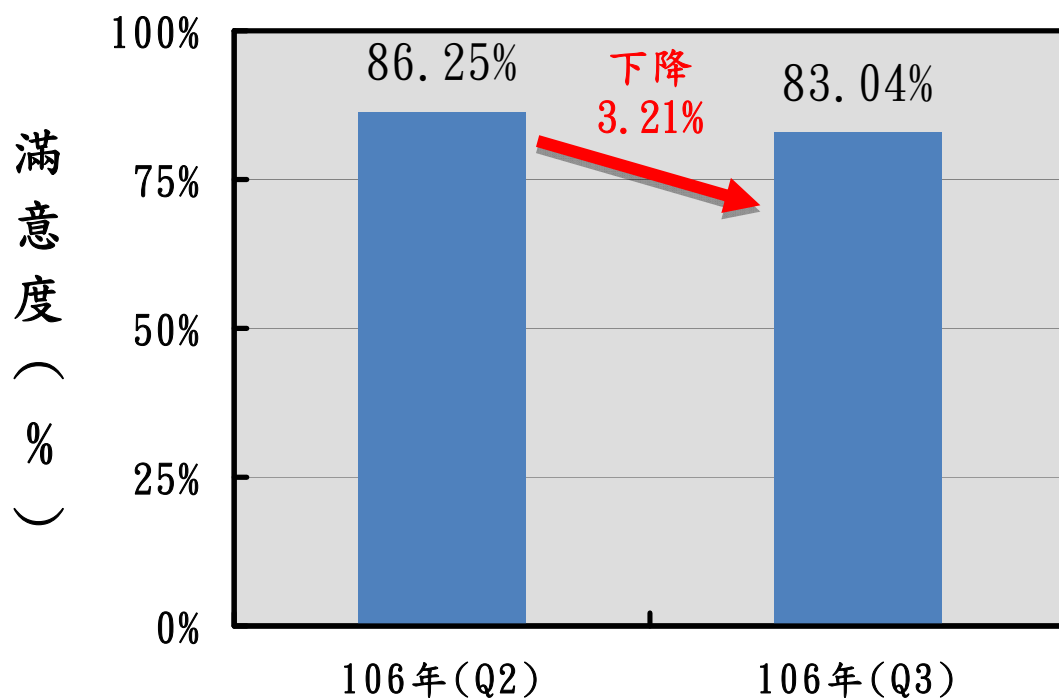
截至106年(Q3)案件處理滿意度分析



註：本次分析針對已填報滿意度之案件(約占26%)

(三) 滿意度－滿意度結果分析(續)

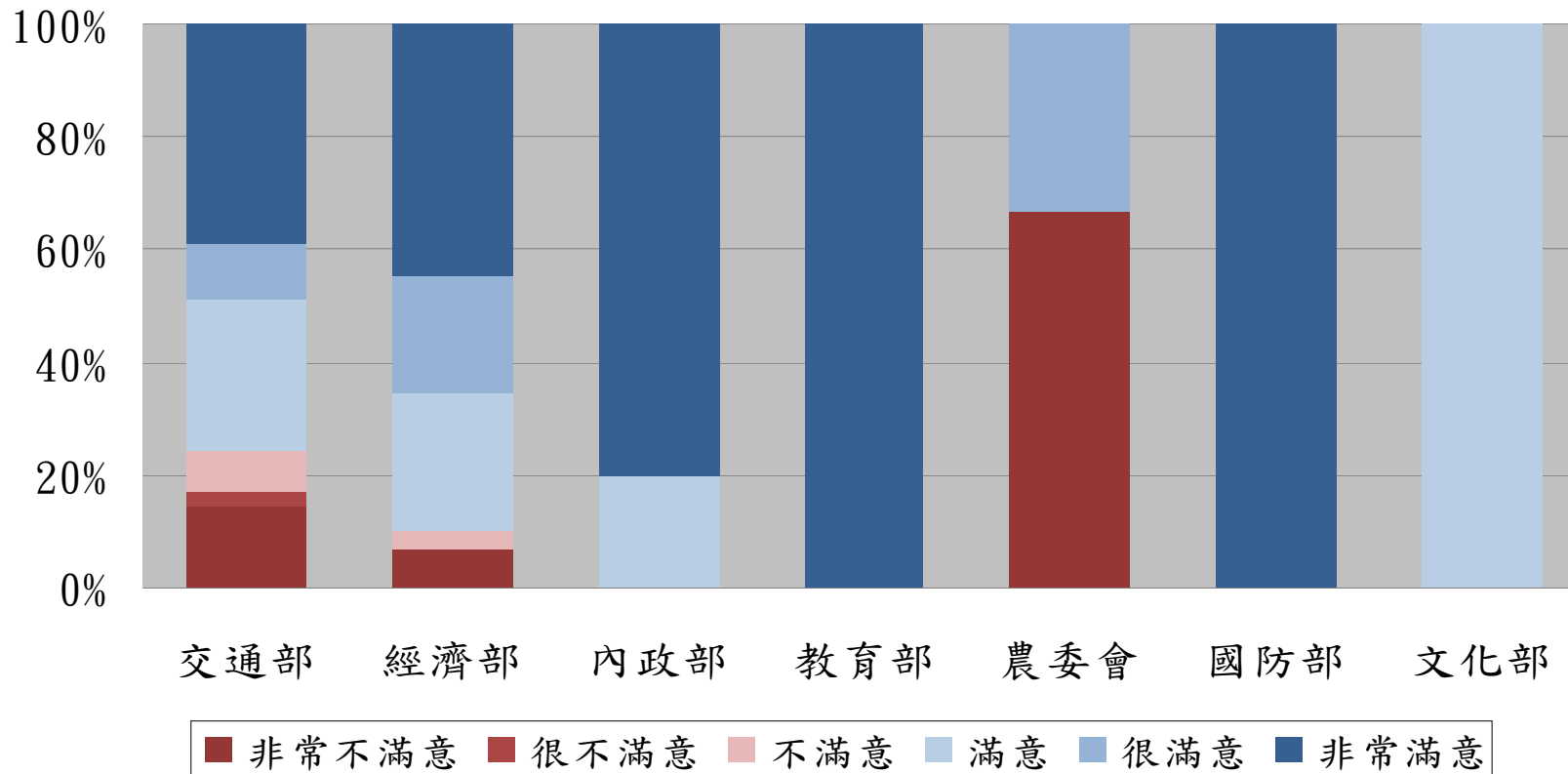
- 另106年截至第3季各機關執行之民眾滿意度，較106年上半年度下降3.21%，請各機關持續落實追蹤所屬通報案件之處理時效及嚴謹審核改善內容，以提升民眾滿意度。



通報案件整體滿意度比較圖

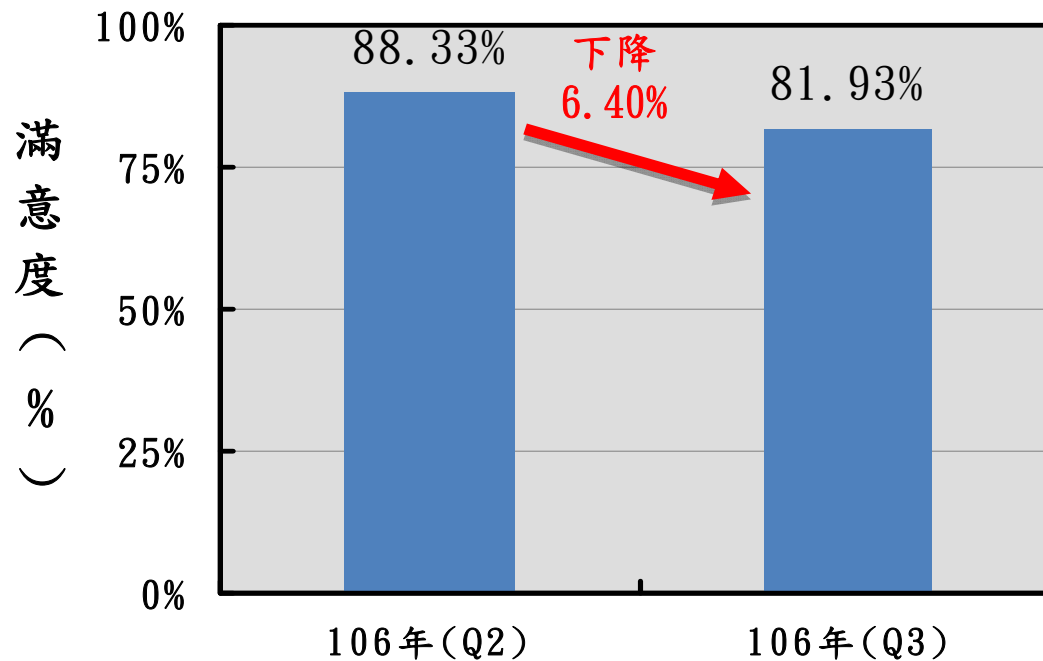
(三) 滿意度－機關滿意度比較分析 (中央部會)

- 中央部會整體滿意度81.93%，不滿意度18.07%。(滿意度較105年同期81.11%提升0.82%)
- 滿意度填報率28.14%(填報滿意度之案件/通報案件)，較105年同期之25.50%稍有增加，請各部會持續保持。



(三) 滿意度－機關滿意度比較分析 (中央部會) (續)

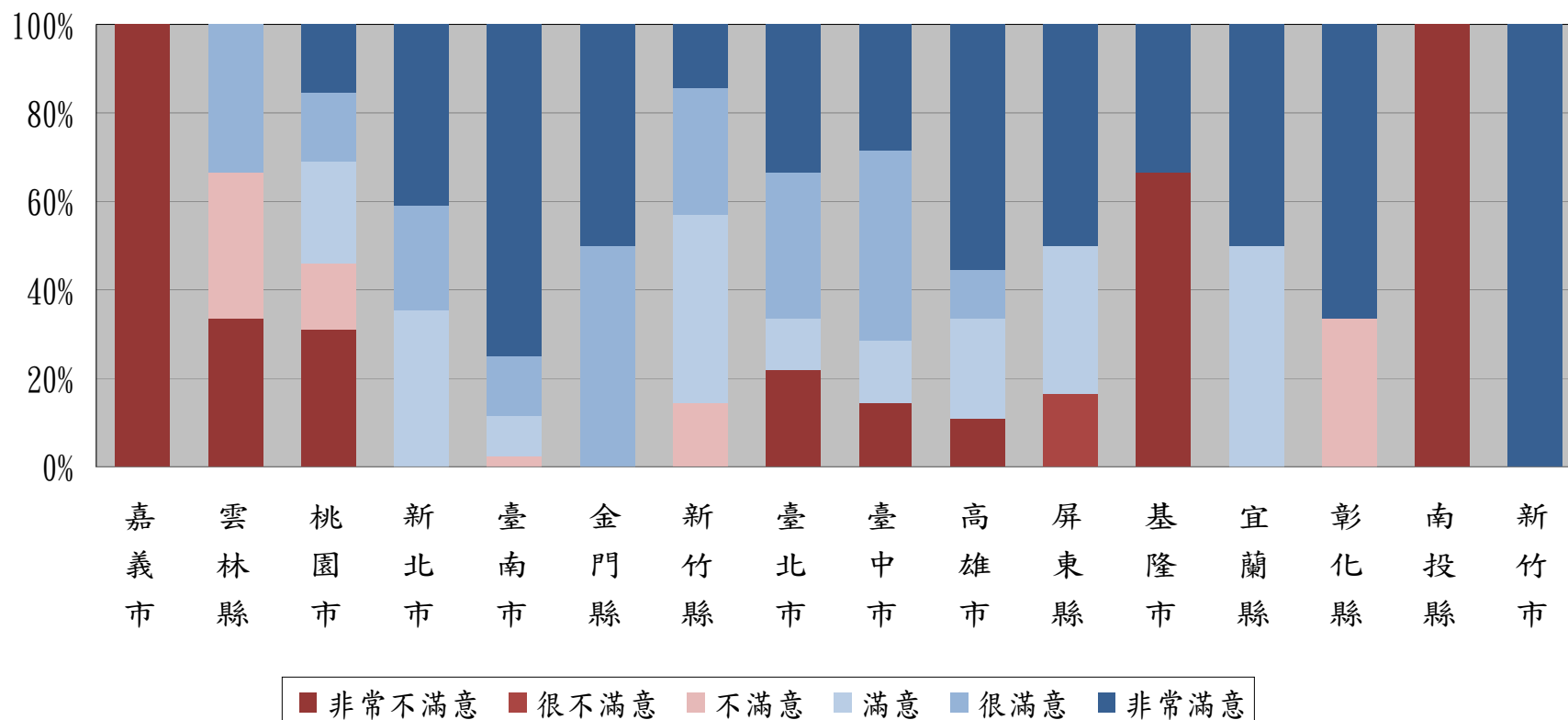
- 中央部會整體滿意度81.93%，較106年上半年度88.33%下降6.40%，其中經濟部下降10.34%最多，請督促所屬加強改進。



中央部會通報案件滿意度比較圖

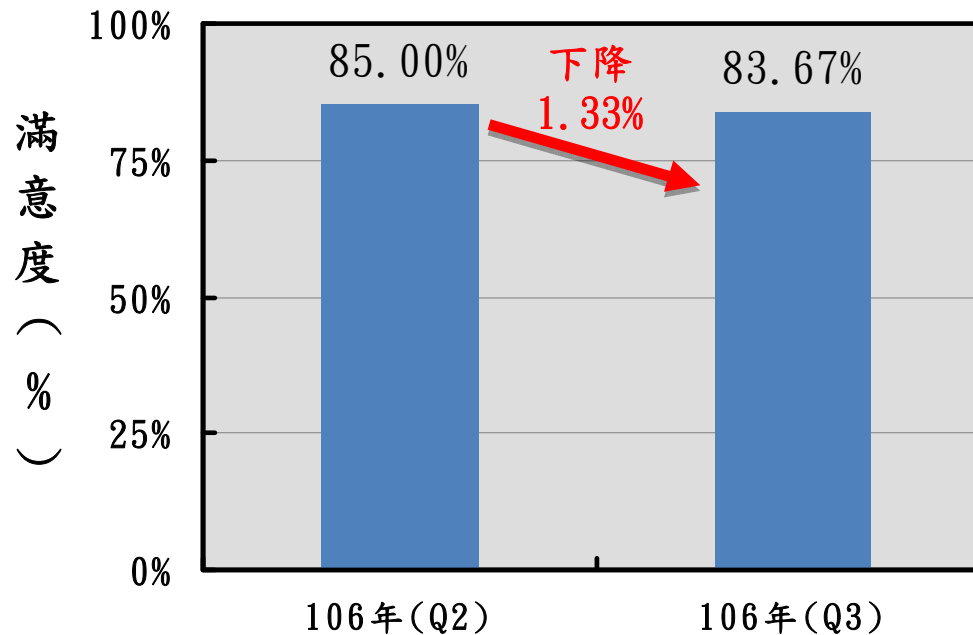
(三) 滿意度－機關滿意度比較分析 (地方政府)

- 地方政府整體滿意度83.67%，不滿意度16.33%(滿意度較105年同期83.15%增加0.52%)。
- 滿意度填報率25.57%(填報滿意度之案件/通報案件)，較105年同期之27%略有減少，請各地方政府加強宣導踴躍反映。



(三) 滿意度－機關滿意度比較分析 (地方政府) (續)

- 地方政府整體滿意度83.67%，較106年上半年度85%下降1.33%，六都以高雄市下降2.78%最多，請督促所屬加強改進。



地方政府通報案件滿意度比較圖

(四) 結案成效

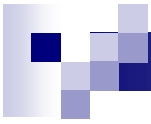
- 106年截至第3季通報案件結案統計分析
 - 通報案件共870件，均已結案；結案率100%，與105年同期相同。

(五) 小結 (1/2)

- 依據106年截至第3季通報情形，統計分析趨勢如下：
 1. 通報案件共870件，較105年同期減少16.10%。中央部會以內政部及經濟部減少31及19件最多；六都以高雄市、臺北市及新北市政府減少25、25及15件分據前3名。
 2. 受通報工程以交通運輸(道路)、維修及環境(污水下水道)工程等類型為主(合計60%)。
 3. 缺失項目以品質不良比率最高(31.73%)，請各主管機關督促所屬於施工期間針對該項目多加注意，以提升工程品質。
 4. 通報案件平均處理天數2.91天，相較去年同期(3.66天)，減少0.75天，除國發會各機關平均值均符合全民監督公共工程管制考核作業要點規定12天標準，請持續保持。

(五) 小結 (2/2)

5. 通報案件滿意度，滿意占83.04%，不滿意占16.96%，相較105年同期(滿意占82.48%，不滿意占17.52%)，滿意度上升0.56%；惟比106年上半年度下降3.21%，請各機關持續落實追蹤所屬通報案件之處理時效及嚴謹審核改善內容，以提升民眾滿意度。
6. 整體滿意度填報率26.44%(中央部會28.14%、地方政府25.57%)，與105年同期26.42%約略相等，請各機關加強宣導通報民眾踴躍反映。
7. 被通報在建工程應落實品質管理、環境保護、施工安全衛生之責任，俾減少民眾通報缺失之機率。



報告完畢