全民督工106年上半年度執行檢討會

工程管理處 106年8月24日



目 錄

- 一、全民督工106年上半年度推動辦理情形
- 二、全民督工105年度機關執行績效考核結果



全民督工106年上半年度推動辦理情形



全民督工106年上半年度推動辦理情形

- (一)通報內容分析
- (二) 處理時效
- (三)處理滿意度
- (四)施工廠商履約情形計分關連性
- (五) 結案成效
- (六)小結



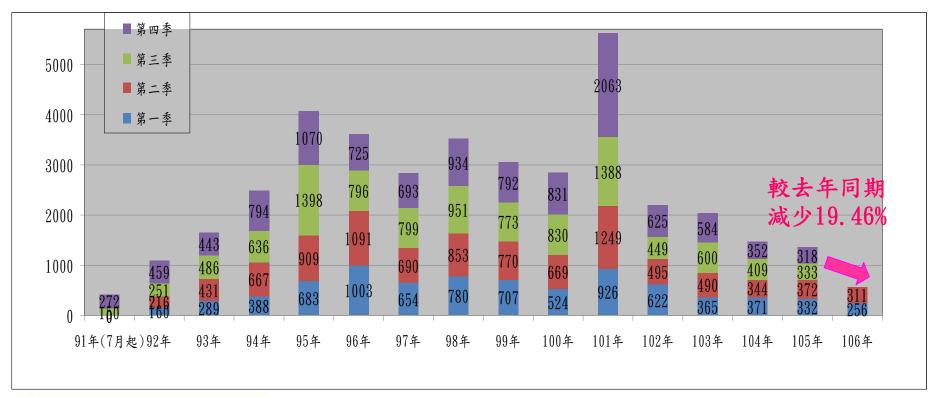


- 歷年通報案件數統計
- 通報案件性質分析
- 區域通報件數統計
- 主管機關通報分析(含通報在建工程占所屬標案件數比率、通報工程類別及通報缺失項目)



(一)通報內容-歷年通報案件數統計

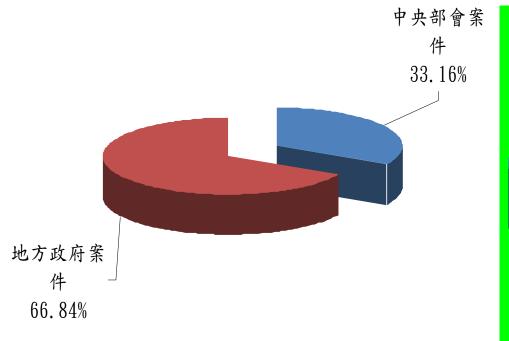
- 106年上半年度共受理567件均已處理在案。
- 其中374件屬在建工程,193件非屬在建工程。

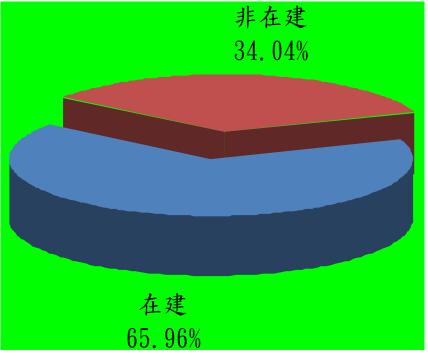




(一)通報內容一通報案件性質分析

- 567件通報案件中,中央部會受通報比例占總通報案件 33.16%,地方政府受通報比例占總通報案件66.84%。
- 在建工程占通報案件比率65.96%,非在建工程占通報案件比率34.04%。







(一)通報內容-區域通報統計

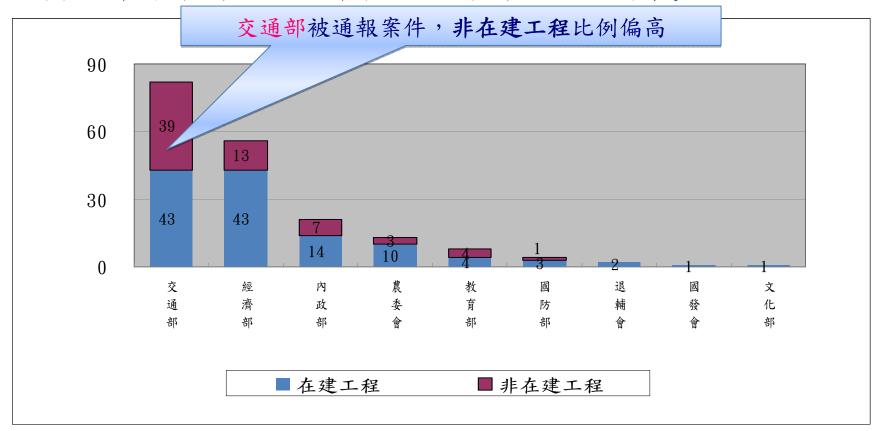
通報所在區域件數(含部會)統計圖

北部地區 270件 約占47.62% 離島地區 中部地區 5件約占0.88% 120件 約占21.16% 東部地區 7件約占1.23% 南部地區 165件 約占29.10%

通報區域	件數	比例
新北市	122	21.52%
桃園市	52	9.17%
台北市	36	6.35%
新竹縣	22	3.88%
宜蘭縣	20	3.53%
基隆市	12	2.12%
新竹市	6	1.06%
台中市	57	10.05%
彰化縣	22	3.88%
雲林縣	15	2.65%
南投縣	15	2.65%
苗栗縣	11	1.94%
高雄市	66	11.64%
台南市	66	11.64%
屏東縣	16	2.82%
嘉義縣	12	2.12%
嘉義市	5	0.88%
花蓮縣	6	1.06%
台東縣	1	0.18%
金門縣	2	0.35%
澎湖縣	2	0.35%
連江縣	1	0.18%



- 通報案件數較多之中央機關為交通部、經濟部及內政部。其中交通部之非 在建工程占所屬通報件數比率(47.56%)偏高。
- 與105年同期比較,以經濟部及內政部減少23及21件最多。

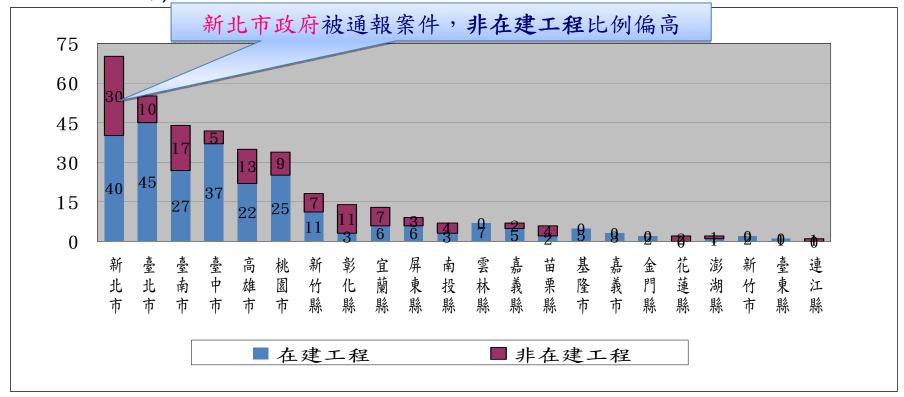




106年上半度中央部會受通報件數比較圖

(一)通報內容一主管機關通報分析(通報件數2/2)

- 通報案件數較多地方機關為新北市、臺北市及臺南市政府。
- 六都部分以新北市政府之非在建工程占所屬通報件數比率(42.86%)較高;另與105年同期比較,案件減少前3名為高雄市、新北市及臺北市政府(減少22、20及18件)。

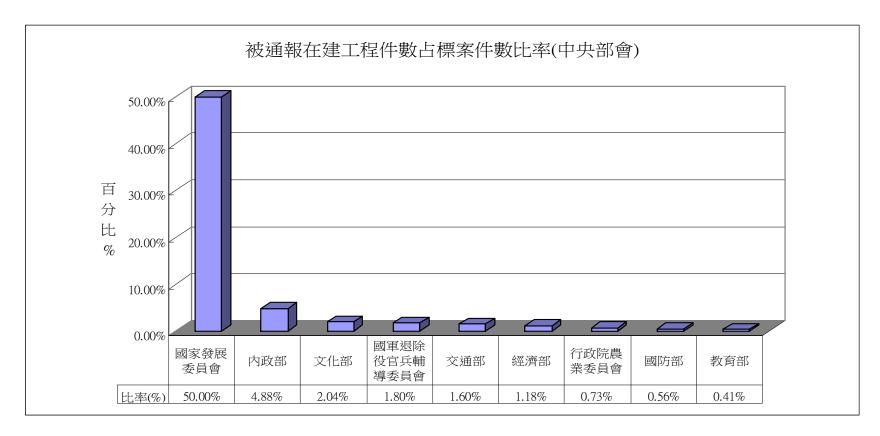




(一)通報內容-主管機關通報分析

(在建工程占所屬標案件數比率1/2)

● 被通報在建工程占標案件數比率前三名之中央部會為國發會、內政 部及文化部。(國發會在建工程僅2件,僅供參考)

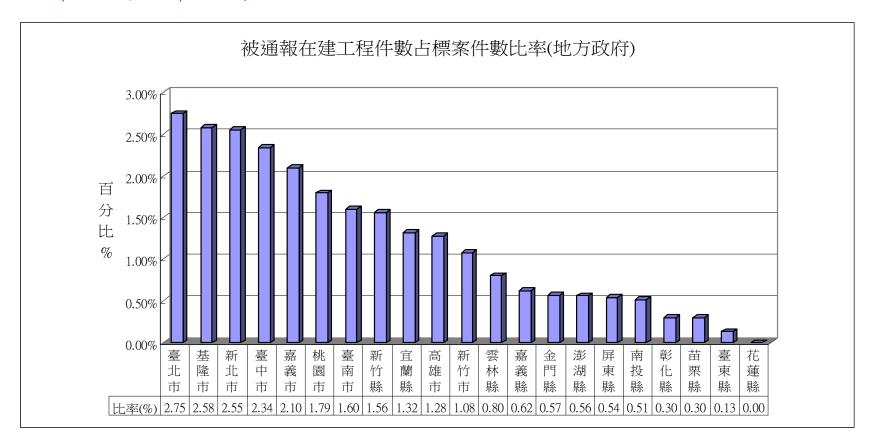


106年上半年度中央部會被通報在建工程占標案件數比率圖

(一)通報內容-主管機關通報分析

(在建工程占所屬標案件數比率2/2)

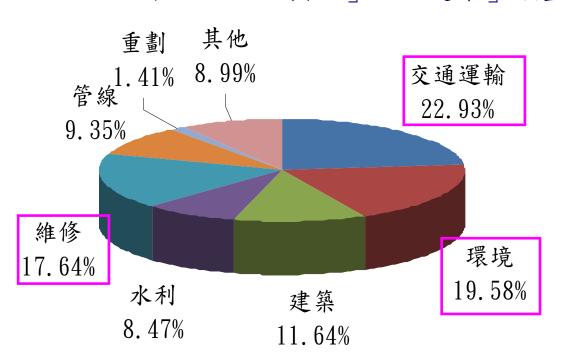
被通報在建工程占標案件數比率前三名之地方機關為臺北市、基隆市及新北市政府。



106年上半年度地方政府被通報在建工程占標案件數比率圖

(一)通報內容一主管機關通報分析(通報工程類別1/3)

- 受通報工程以交通運輸(道路)、維修及環境(下水道)工程 等類型為主,合計約占60.15%。
- 交通運輸類型仍為受通報工程最大宗,各類比率與105年同期相比,以「其他」及「建築」類型增加較多。

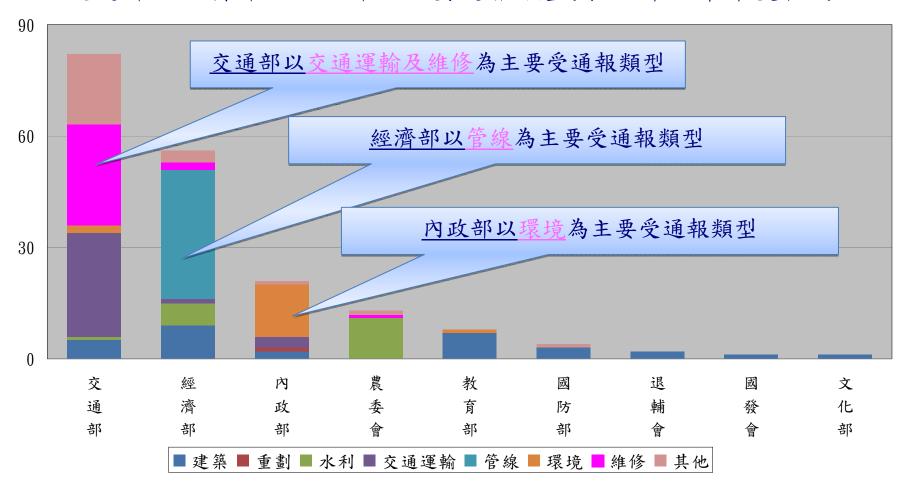


工程類型	105年度 Q2	106年度 Q2	比率變動
交通運輸	23. 60%	22. 93%	-0.67%
環境	18.99%	19. 58%	0.59%
維修	22. 30%	17. 64%	-4.66%
建築	7. 63%	11.64%	4.01%
水利	12.09%	8.47%	-3. 62%
管線	10.07%	9. 35%	-0.72%
重劃	1.87%	1.41%	-0.46%
其他	3. 45%	8. 99%	5. 54%





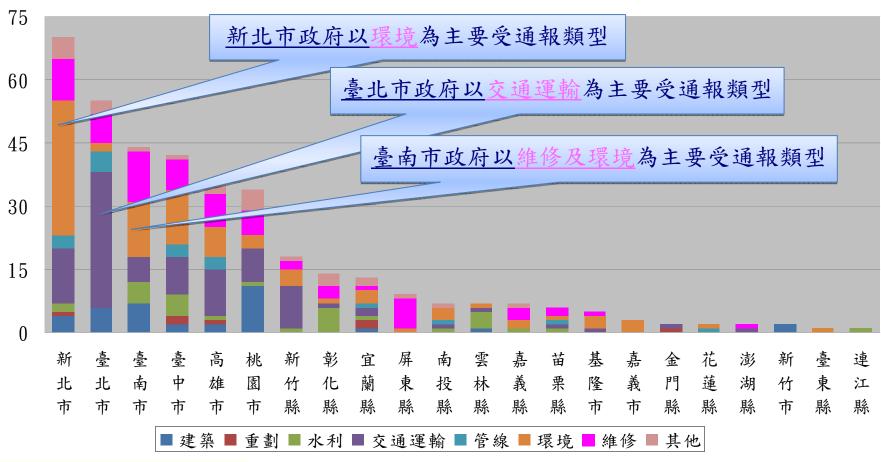
(一)通報內容—主管機關通報分析(通報工程類別2/3) 交通部、經濟部、內政部之主要通報類型與105年上半年度相同





(一)通報內容一主管機關通報分析(通報工程類別3/3)

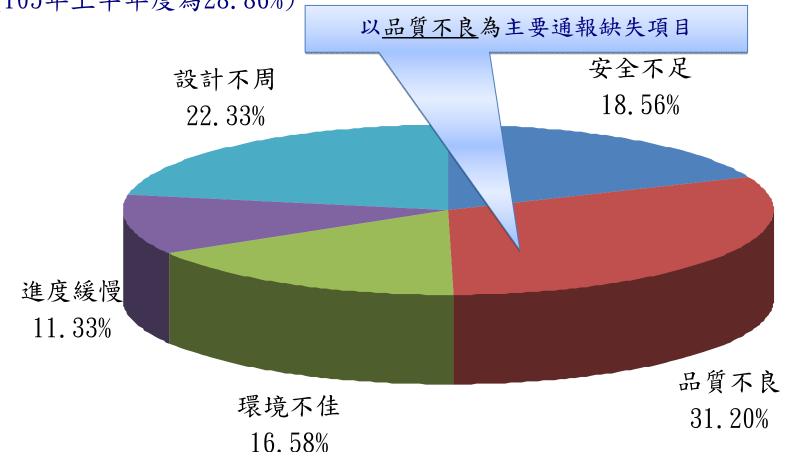
新北市政府之主要通報類型與105年同期相比,環境類型增加最多,交通運輸類型減少;臺北市與臺南市政府則相同。





(一)通報內容一主管機關通報分析(通報缺失項目1/3)

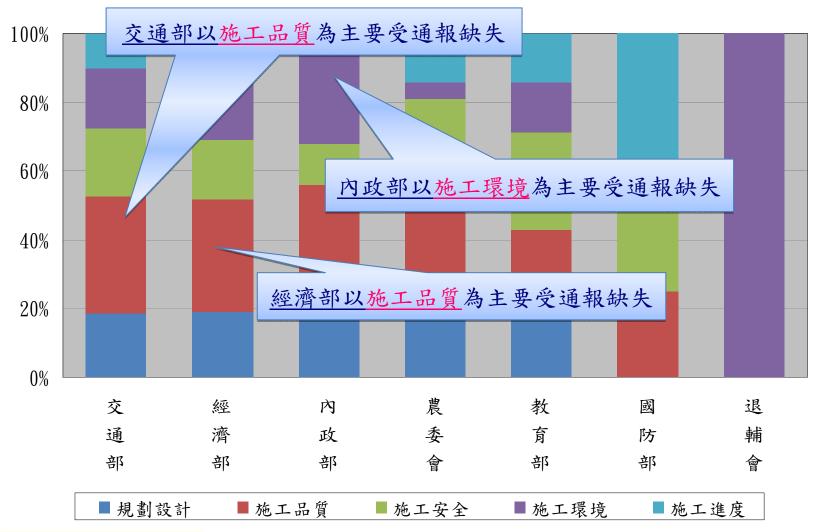
主要缺失項目「品質不良」與105年上半年度相同,惟比率增加2.34%。(105年上半年度為28.86%)





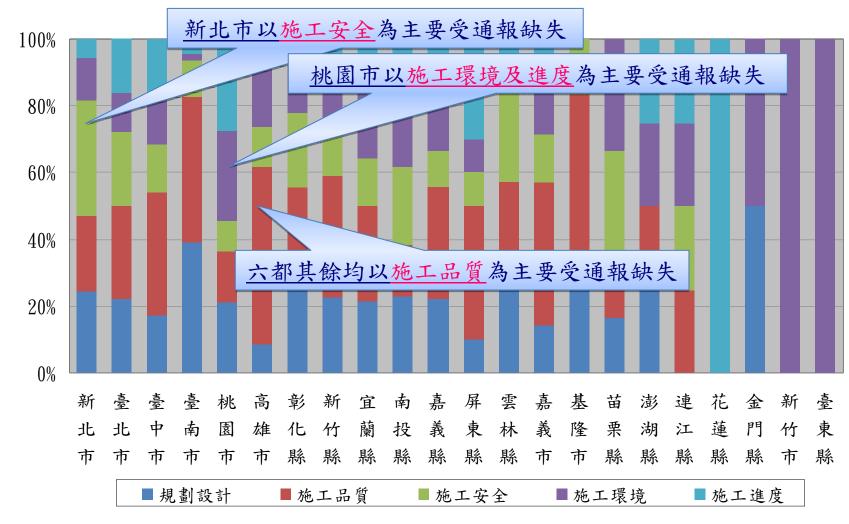
以上比率係以通報案件量統計

(一)通報內容一主管機關通報分析(通報缺失項目2/3)





(一)通報內容一主管機關通報分析(通報缺失項目3/3)



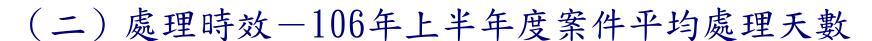


地方政府受通報缺失項目分析

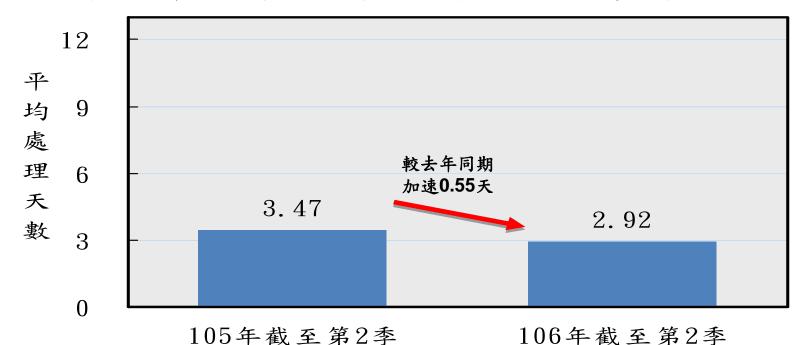


- 106年上半年度通報案件處理天數
- 中央部會平均處理天數比較分析圖
- ●地方政府平均處理天數比較分析圖





- 106年上半年度通報案件處理天數平均2.92天改善完成, 達作業要點要求之12天處理完成之標準。
- 相較105年同期(3.47天),加速0.55天完成結案。



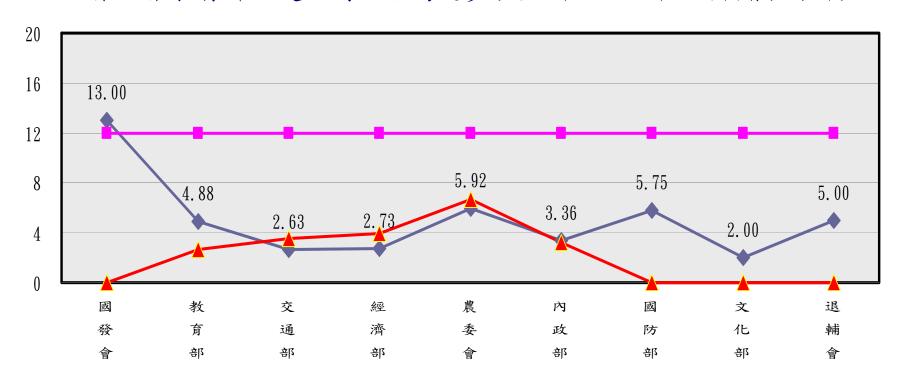
106年上半年度通報案件平均處理天數



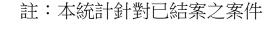


(二)處理時效一平均處理天數比較(中央部會)

- 中央部會平均3.21天處理結案,較105年同期(3.94天)減少0.62天。
- 除國發會超過作業要點規定處理期限(12天),其餘部會均於規定期限內 結案,惟教育部之處理時效略為退步(國防部、文化部及退輔會無案件)。



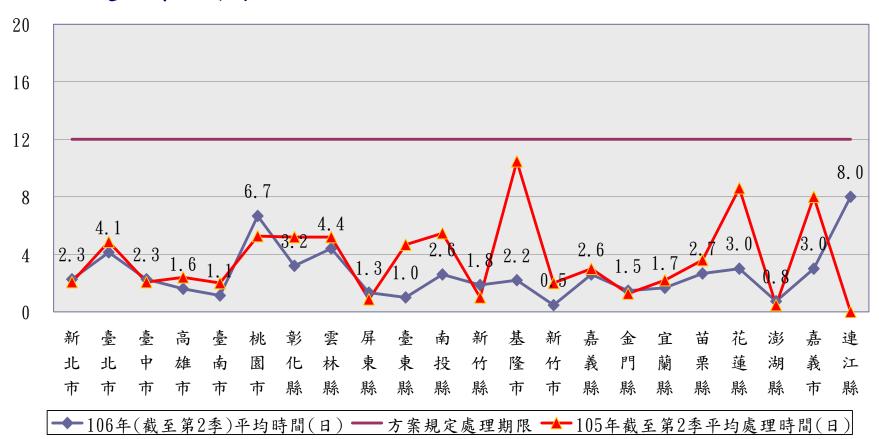
→ 106年(截至第2季)平均時間(日) → 方案規定處理期限 → 105年截至第2季平均處理時間(日)





(二)處理時效一平均處理天數比較(地方政府)

- 地方政府平均2.77天處理結案,較105年同期(3.23天)減少0.46天。
- 各地方政府均達到作業要點規定處理期限(12天)之要求, 六都以桃園市 之處理時效偏高。





註:本統計針對已結案之案件

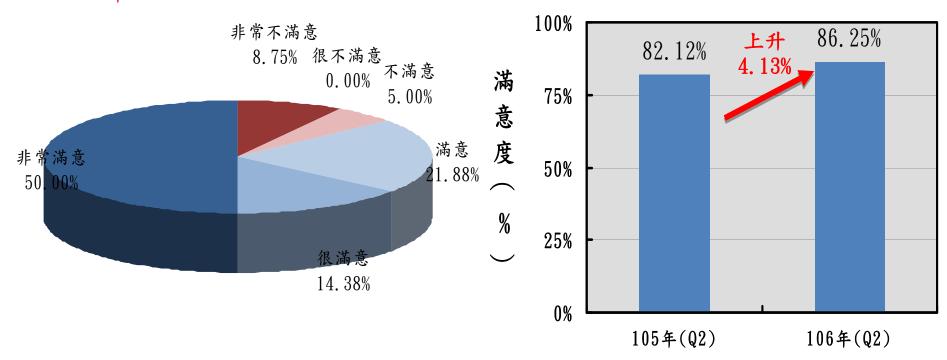
(三)處理滿意度

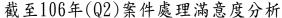
- ●滿意度結果分析
- 中央部會滿意度比較
- ●地方政府滿意度比較



(三)滿意度-滿意度結果分析

● 分析106年上半年度各機關執行之民眾滿意度情形,其中滿意占86.25%,不滿意占13.75%,滿意度較105年同期上升4.13%。



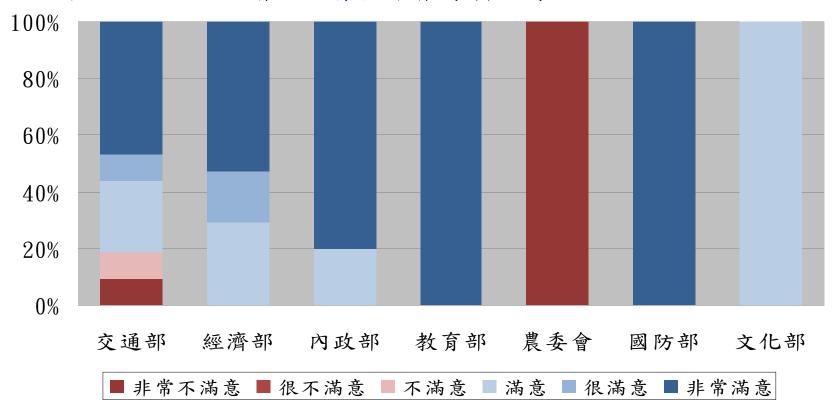




註:本次分析針對已填報滿意度之案件(約占28%)

(三)滿意度一機關滿意度比較分析(中央部會)

- 中央各部會整體滿意88.33%,不滿意約11.67%。(滿意度較105年 同期81.36%提升6.97%)
- 滿意度填報率32.09%(填報滿意度之案件/通報案件),較105年同期之24.48%明顯增加,請各部會持續保持。

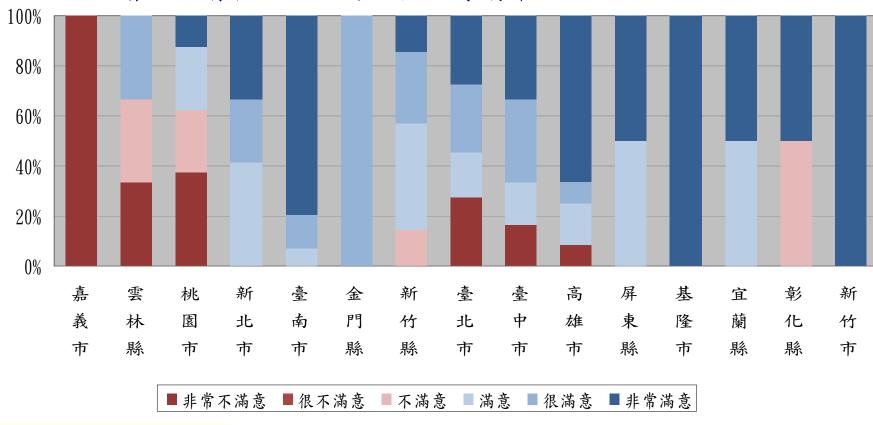




註:本次分析針對已填報滿意度之案件

(三)滿意度一機關滿意度比較分析(地方政府)

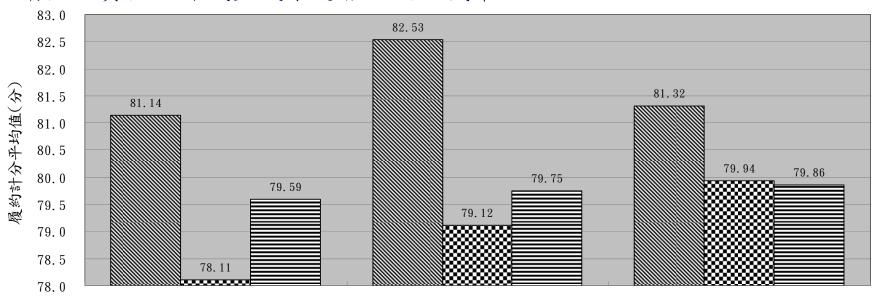
- 地方政府整體滿意約85%,不滿意約15%(滿意度較105年同期82.50%增加2.50%)。
- 滿意度填報率26.39%(填報滿意度之案件/通報案件),較105年同期之 26%略增,仍請各地方政府加強宣導踴躍反映。





(四)施工廠商履約情形計分關連性

 近1年(10506~10606)廠商被通報標案、廠商整體承攬標案及全國公共工程 履約計分情形,就工程採購金額巨額以上、查核金額至巨額及公告金額至 查核金額等三類型分析,被通報標案履約計分平均成績為三類型最低,顯 示被通報標案需加強履約執行績效並落實品質管理、環境保護、施工安全 衛生之責任,俾減少民眾通報缺失之機率。



廠商整體承攬標案履約計分平均成績

■巨額以上

廠商被通報標案履約計分平均成績

■ 查核金額至巨額

■公告金額至查核金額

全國公共工程履約計分平均成績





- 106年上半年度通報案件結案統計分析
- ▶通報案件共567件,均已結案;結案率100%,與105 年同期相同。



(六) 小結 (1/2)

- 依據106年上半年度通報情形,統計分析趨勢如下:
- 1. 通報案件共<u>567件,較105年同期減少19.46%</u>。中央部會以經濟部及內政部減少23及21件最多;六都以高雄市、新北市及臺北市政府減少22、20及18件分據前3名。
- 2. 受通報工程以交通運輸(道路)、維修及環境(污水下水道)工程等類型為主(合計60.15%)。
- 3. 缺失項目以<u>品質不良比率最高(31%)</u>,請各主管機關督促 所屬於施工期間針對該項目多加注意,以提升工程品質。
- 4. 通報案件<u>平均處理天數2.92天</u>,相較去年同期(3.47天), 減少<u>0.55天</u>,除國發會各機關平均值均符合全民監督公共 工程管制考核作業要點規定12天標準,請持續保持。



(六) 小結 (2/2)

- 5. 通報案件滿意度,滿意占86.25%,不滿意占13.75%,相較 105年同期(滿意占82.12%,不滿意占17.88%),滿意度上升 (4.13%)。請各機關持續落實追蹤所屬通報案件之處理時效 及嚴謹審核改善內容,使民眾感受到政府的用心。
- 6. 整體滿意度填報率28. 22%(中央部會32. 09%、地方政府 26. 39%),較105年同期25. 53%略有上升,請各機關加強宣導通報民眾踴躍反映。
- 7. 被通報在建工程應加強履約執行績效並落實品質管理、環境保護、施工安全衛生之責任,俾減少民眾通報缺失之機率。



二、全民督工105年度機關執行績效 考核結果



二、全民督工105年度機關執行績效考核結果

- 一、依「全民監督公共工程管制考核作業要點」及其「全民監督 公共工程執行情形考核原則」規定,本會已於106年3月29日 及5月4日分別召開初核及複核會議。
- 二、經考核委員決議,105年度執行績優機關如下:
- (一)優良主辦機關:共計12個主辦機關獲獎,其中交通部公路總局西濱快北區臨工處、內政部營建署南工處、新北市三峽區公所、新北市政府水利局、桃園市政府水務局、臺南市政府文化局與地政局為優等。
- (二)優良主管機關:共計11個主管機關,內政部、交通部、經濟部、臺南市政府、新北市政府、臺中市政府、臺北市政府、 高雄市政府及新竹縣政府為優等;金門縣政府及嘉義縣政府為甲等。
- 三、請上開獲獎機關繼續保持,並請其他機關精進提升,俾共同 提升全民督工執行績效。

報告完畢

