

## 案例：洩漏招標文件、規格綁標及圍標

### 採購弊端發生時點

<input checked="" type="checkbox"/> 招標	<input checked="" type="checkbox"/> 審標	<input type="checkbox"/> 決標	<input type="checkbox"/> 履約管理	<input type="checkbox"/> 驗收	<input type="checkbox"/> 保固
態樣 1.3：招標文件技術規格不當限制競爭（亦涉規劃設計）					
態樣 1.7：洩漏招標文件、廠商家數或影響公平競爭之資訊					
態樣 2.3：借牌投標					

項目	說明
案情	某財團法人接受機關補助辦理電動病床採購案，依政府採購法（下稱採購法）第 4 條規定，受補助辦理採購之財團法人採購人員應依採購法辦理，該採購人員涉嫌洩漏招標文件，依廠商建議指定原產地為特定國家之病床（歐美品牌），不當限制競爭；另廠商為湊足家數借牌投標。
懲處情形	<p>一、<b>採購人員經地檢署起訴：</b> 採購人員經地檢署以涉犯貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款（對主管事務圖利罪）、刑法第 132 條第 1 項（洩漏國防以外之秘密罪）起訴，目前由法院審理中。</p> <p>二、<b>廠商人員經地檢署起訴：</b> 廠商人員經地檢署以涉犯採購法第 87 條第 5 項（借牌圍標罪）起訴，目前由法院審理中。</p> <p>三、<b>其他違反採購法之處置：</b></p> <p>（一）<b>採購人員：</b>採購人員涉嫌於招標前洩漏招標文件，違反採購法第 34 條第 1 項規定，應依採購人員倫理準則第 12 條及第 13 條規定處置。</p> <p>（二）<b>廠商人員：</b>廠商涉嫌借牌圍標，機關得不發還或追繳押標金（採購法第 31 條）；撤銷決標、終止契約或解除契約，並得追償損失（採購法第 50 條）；通知廠商刊登政府採購公報拒絕往來（採購法第 101 條至第 103 條）。</p>

提報單位：企劃處