

行政院公共工程委員會 公告



發文日期：中華民國 105 年 7 月 27 日

發文字號：工程企字第 10500235030 號

主旨：政府採購法部分條文修正草案公告

公告事項：

- 一、修正機關：行政院公共工程委員會。
- 二、修正草案內容：詳如附件「政府採購法部分條文修正草案」。
- 三、任何人得自公告日起至 105 年 8 月 9 日止就修正條文以書面向本會陳述意見。

正本：中華電信股份有限公司數據通信分公司（政府網路處）、本會企劃處（請刊登政府採購公報及網站）

副本：本會法規委員會

主任委員 **吳宏謀**

政府採購法部分條文修正草案總說明

政府採購法於八十七年五月二十七日制定公布，八十八年五月二十七日施行，歷經五次修正，最近修正日期為一百零五年一月六日。為完備政府採購法制，簡化採購作業程序，提升採購效能與品質，強化政府採購公平秩序，並促進產業良性機轉，爰擬具「政府採購法」部分條文修正草案，計增訂六條，修正十九條，總計增修二十五條，其修正要點如下：

- 一、增訂或修正有助提升採購功能及效益、確保採購品質之規定，包括：增訂一定金額以上之採購招標前應擬具採購計畫簽報核准；增訂得依採購之特性及實際需要成立採購審查小組，以整合機關內部需求及審查採購文件；增訂得採用促進環境保護之技術規格及採取節能減碳措施。（修正條文第十一條之一、第十一條之二、第二十六條之一）
- 二、修正不良廠商之處罰規定，以符合比例原則：部分不良廠商之適用情形增加「情節重大」之文字、增訂裁處權時效及起算時點；修正不良廠商以記點方式處罰，累計達三點始予以拒絕往來一年。（修正條文第一百零一條及第一百零三條）。
- 三、增訂或修正規範不足、配合實務作業需要情形之規定，包括：修正限制性招標之定義；修正押標金及保證金之繳納方式；修正押標金不予發還之適用情形、增訂押標金未依規定繳納之追繳額度、追繳時效及起算時點；增訂投標文件之效力及得予撤回之情形；修正決標予不適格廠商之處置規定；增訂不發還或追繳押標金之申訴不適用公告金額以上之限制規定；增訂申訴審議判斷指明機關違反法令，機關應另為適法處置之期限規定。（修正條文第十八條、第三十條、第三十一條、第三十三條、第五十條、第七十六條、第八十五條）
- 四、強化政府採購公平秩序之規定，包括：修正專案管理廠商與其所管理廠商不能具有特定關係之適用範圍，及監造廠商準用之規定；增列禁止支付不法利益促成採購契約之適用對象，及其違反規定之處置。（修正條文第三十九條、第五十九條）
- 五、修正簡化採購作業程序、提升採購效率之規定，包括：修正採最有利標之適用條件；刪除採最有利標須報上級機關核准之規定；增訂電子

減價作業之例外規定；修正逐年提報巨額採購使用情形及效益分析之規定。（修正條文第五十二條、第五十六條、第九十三條之一、第一百十一條）

- 六、 增訂法律授權之規定，包括：授權訂定工程品質與進度管理之作業規定、增訂不服施工查核等第之救濟程序；增訂履約驗收資料之傳輸及公開規定；增訂履約情形計分評價作業之規定及不服評價結果之救濟程序；授權訂定共同供應契約實施辦法之授權依據。（修正條文第七十條、第七十條之一、第七十三條之二、第七十三條之三、第九十三條）
- 七、 配合其他法律之修正規定：配合公平交易法之條次修正，修正同業共同投標應符合公平交易法所援引之條文；修正採購文件之保存所援引之相關法律規定。（修正條文第二十五條、第一百零七條）

政府採購法部分條文修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第十一條之一 機關辦理預算金額達一定金額以上之採購，應於招標前擬具採購計畫，載明辦理採購之原因、需求內容，預算金額及來源等事項，簽報機關首長或其授權人員核准。</p> <p>前項一定金額，由主管機關定之。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為利機關採購作業事前準備周延，以利後續採購順遂，第一項明定一定金額以上之採購，應先擬具採購計畫簽報核准。至於採購計畫內容，可包括辦理採購之原因、需求內容，預算金額及來源、預期使用情形及效益、招標及決標策略、節能減碳措施等事項，由機關視採購個案特性及實際需要於計畫中載明。</p> <p>三、第二項明定一定金額由主管機關定之，以保留彈性。</p>
<p>第十一條之二 機關辦理公告金額以上之採購，得依採購之特性及實際需要，成立採購審查小組，協助審查採購計畫、採購需求、採購策略，及處理與採購有關之事務。</p> <p>前項採購審查小組之組成、任務及其他應遵行事項之作業辦法，由主管機關定之。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定機關得依採購之特性及實際需要，成立採購審查小組，協助審查採購計畫、採購需求、採購策略，及處理與採購有關之事務，期以集體合議制，決策共同負責，取代個別公務員個人判斷取捨，避免採購壓力集中於承辦人員。</p> <p>三、第二項明定採購審查小組之組成及其作業辦法，授權主管機關定之。</p>
<p>第十八條 採購之招標方式，分為公開招標、選擇性招標及限制性招標。</p>	<p>第十八條 採購之招標方式，分為公開招標、選擇性招標及限制性招標。</p>	<p>一、第一項至第三項未修正。</p> <p>二、按現行第二十二條第</p>

<p>本法所稱公開招標，指以公告方式邀請不特定廠商投標。</p> <p>本法所稱選擇性招標，指以公告方式預先依一定資格條件辦理廠商資格審查後，再行邀請符合資格之廠商投標。</p> <p>本法所稱限制性招標，指邀請二家以上廠商比價或僅邀請一家廠商議價。</p>	<p>本法所稱公開招標，指以公告方式邀請不特定廠商投標。</p> <p>本法所稱選擇性招標，指以公告方式預先依一定資格條件辦理廠商資格審查後，再行邀請符合資格之廠商投標。</p> <p>本法所稱限制性招標，指<u>不經公告程序</u>，邀請二家以上廠商比價或僅邀請一家廠商議價。</p>	<p>一項各款所定限制性招標之適用情形中，部分款次尚非得逕邀請廠商比價或議價，如第九款至第十一款所定「經公開客觀評選」或「經公開徵求勸選」，仍須踐行公告之程序。為免本條第四項之定義與第二十二條規定間之歧異，爰修正第四項限制性招標之定義。</p>
<p>第二十五條 機關得視個別採購之特性，於招標文件中規定允許一定家數內之廠商共同投標。</p> <p>前項所稱共同投標，指二家以上之廠商共同具名投標，並於得標後共同具名簽約，連帶負履行採購契約之責，以承攬工程或提供財物、勞務之行為。</p> <p>共同投標以能增加廠商之競爭或無不當限制競爭者為限。</p> <p>同業共同投標應符合<u>公平交易法第十五條第一項</u>但書各款之規定。</p> <p>共同投標廠商應於投標時檢附共同投標協議書。</p> <p>共同投標辦法，由主管機關定之。</p>	<p>第二十五條 機關得視個別採購之特性，於招標文件中規定允許一定家數內之廠商共同投標。</p> <p>前項所稱共同投標，指二家以上之廠商共同具名投標，並於得標後共同具名簽約，連帶負履行採購契約之責，以承攬工程或提供財物、勞務之行為。</p> <p>共同投標以能增加廠商之競爭或無不當限制競爭者為限。</p> <p>同業共同投標應符合公平交易法第十四條但書各款之規定。</p> <p>共同投標廠商應於投標時檢附共同投標協議書。</p> <p>共同投標辦法，由主管機關定之。</p>	<p>一、第一項至第三項、第五項及第六項未修正。</p> <p>二、修正第四項。配合公平交易法一百零四年二月四日修正公布第十五條條文，將公平交易法「第十四條」修正為「第十五條第一項」。</p>
<p>第二十六條之一 機關得視採購之特性及實際需要，以促進自然資源保育與環境保護為目的，依前條規定擬定技術規格，及</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、參考修正版世界貿易組織(WTO)政府採購協定(GPA)第十條第六項規定：「為茲明確，締</p>

<p>節省能源、節約資源、減少溫室氣體排放之相關措施。</p>		<p>約國及其採購機關，得依本條文規定，擬定、採用或應用技術規格以促進自然資源之保育或環境保護。」增訂機關得視需要擬訂技術規格及節省能源、節約資源、減少溫室氣體排放之相關措施，以符合全球環保趨勢。</p>
<p>第三十條 機關辦理招標，應於招標文件中規定投標廠商須繳納押標金；得標廠商須繳納保證金或提供或併提供其他擔保。但有下列情形之一者，不在此限：</p> <p>一、勞務採購，得免收押標金、保證金。</p> <p>二、未達公告金額之工程、財物採購，得免收押標金、保證金。</p> <p>三、以議價方式辦理之採購，得免收押標金。</p> <p>四、依市場交易慣例或採購案特性，無收取押標金、保證金之必要或可能者。</p> <p>押標金及保證金應由廠商以現金、金融機構簽發之本票或支票、保付支票、郵政匯票、政府公債、設定質權之金融機構定期存款單、銀行開發或保兌之不可撤銷擔保信用狀繳納，或取具銀行之書面連帶保證為之。</p>	<p>第三十條 機關辦理招標，應於招標文件中規定投標廠商須繳納押標金；得標廠商須繳納保證金或提供或併提供其他擔保。但有下列情形之一者，不在此限：</p> <p>一、勞務採購，得免收押標金、保證金。</p> <p>二、未達公告金額之工程、財物採購，得免收押標金、保證金。</p> <p>三、以議價方式辦理之採購，得免收押標金。</p> <p>四、依市場交易慣例或採購案特性，無收取押標金、保證金之必要或可能者。</p> <p>押標金及保證金應由廠商以現金、金融機構簽發之本票或支票、保付支票、郵政匯票、<u>無記名政府公債</u>、設定質權之金融機構定期存款單、銀行開發或保兌之不可撤銷擔保信用狀繳納，或取具銀行之書面連帶保證、保險公司</p>	<p>一、第一項及第三項未修正。</p> <p>二、修正第二項。按中央政府建設公債及借款條例第七條規定：「本公債以債票形式發行者，為無記名式。但承購人於承購時，得申請記名。其以登記形式發行者，皆為記名式（第一項）。本公債以登記形式發行者，其轉讓、繼承或設定質權，非經登記，不得對抗第三人（第二項）。」另「保險公司之連帶保證保險單」，基於保險之目的，係以填補損害為原則，不包括因故意所造成之損害或懲罰性違約金，以此作為押標金及保證金之繳納方式，與本項所定其他繳納方式對機關債權之擔保效果並不相當，爰予刪除。</p>

<p>押標金、保證金及其他擔保之種類、額度及繳納、退還、終止方式，由主管機關定之。</p>	<p><u>之連帶保證保險單</u>為之。</p> <p>押標金、保證金及其他擔保之種類、額度及繳納、退還、終止方式，由主管機關定之。</p>	
<p>第三十一條 機關對於廠商所繳納之押標金，應於決標後無息發還未得標之廠商。廢標時，亦同。</p> <p>廠商有下列情形之一者，其所繳納之押標金，不予發還，其未依招標文件規定繳納或已發還者，並予追繳：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、以偽造、變造之文件投標。 二、借用他人名義或證件投標，或容許他人借用本人名義或證件參加投標。 三、冒用他人名義或證件投標。 四、得標後拒不簽約。 五、得標後未於規定期限內，繳足保證金或提供擔保。 六、其他經主管機關認定有影響採購公正之違反法令行為。 <p><u>前項追繳押標金，屬廠商未依招標文件規定繳納者，追繳金額依招標文件中規定之額度。其為標價之一定比率而無標價可供計算者，以預算金額代之。</u></p> <p><u>第二項追繳押標金之時效，因五年間不行使而消滅。其期間自開標日</u></p>	<p>第三十一條 機關對於廠商所繳納之押標金，應於決標後無息發還未得標之廠商。廢標時，亦同。</p> <p><u>機關得於招標文件中規定</u>，廠商有下列情形之一者，其所繳納之押標金，不予發還，其已發還者，並予追繳：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、以偽造、變造之文件投標。 二、<u>投標廠商另行借用他人名義或證件投標。</u> 三、冒用他人名義或證件投標。 四、<u>在報價有效期間內撤回其報價。</u> 五、<u>開標後應得標者不接受決標或拒不簽約。</u> 六、得標後未於規定期限內，繳足保證金或提供擔保。 七、<u>押標金轉換為保證金。</u> 八、<u>其他經主管機關認定有影響採購公正之違反法令行為者。</u> 	<ol style="list-style-type: none"> 一、第一項未修正。 二、修正第二項。為避免誤認追繳押標金屬契約約定之處罰（契約罰），而與一百零二年十一月五日最高法院一百零二年十一月份第一次庭長法官聯席會議決議相違：「……機關得以單方之行政行為追繳已發還之押標金，乃屬機關對於投標廠商行使公法上請求權……」，爰刪除本項序文前段「機關得於招標文件中規定」之文字。另為免廠商因未依規定繳納押標金，而發生無法追繳之不公平情形，爰修正本項序文後段文字，增列廠商未依招標文件規定繳納（包括應繳納而未繳納）之情形亦得追繳，並酌作文字修正。 三、有關押標金之性質，係擔保廠商自投標後至得標、簽約並繳足保證金為止之法律行為，避免有違法投標或得標後不訂約等行為，以擔保機關順利辦理採購，並有確保

<p><u>起算；無開標程序者，以投標文件到達機關之日起算。但其事實經法院判決確定者，自判決確定之日起算。</u></p>		<p>投標公正之目的；至於繳足履約保證金後廠商之違約行為，即屬履約保證金之擔保範圍。第二項各款修正理由如下：</p> <p>(一)第二款刪除「投標廠商另行」之文字。廠商借牌投標，無論廠商是否有以自己名義投標，均屬影響採購公正之違反法令行為，應該當本款借用他人名義或證件投標之情形，爰縱使借用他人名義或證件之廠商未投標，機關仍應予以追繳；另考量本法第八十七條第五項及第一百零一條第一項第一款所定「容許他人借用本人名義或證件參加投標之情形」，為形式上投標者，亦屬影響採購公正之違反法令行為，爰均納入本款適用對象，以落實維持投標秩序之目的。</p> <p>(二)現行條文第四款刪除。按民法第九十五條第一項規定：「非對話而為意思表示者，其意思表示，以通知達到相對人時，發生效力。但撤回之通知，同時或先時到達者，不在此限。」除有上開但書情形，廠商無撤回投標文件之行使權利，爰予刪除，另於本法第三十三條</p>
---	--	---

		<p>增訂投標文件達到機關之效力規定。</p> <p>(三)現行條文第五款移列為第四款，並酌作文字修正。廠商之投標為要約，而機關之決標為承諾性質，無需廠商同意或接受，廠商不接受決標並無可能，爰刪除「開標後應得標者不接受決標」，並酌作文字修正。</p> <p>(四)現行條文第七款與避免投標廠商之違法或違約行為，以維持投標秩序之目的無涉，爰予刪除。</p> <p>(五)現行條文第八款移列為第六款，文字未修正。</p> <p>四、增訂第三項。明定廠商未依招標文件規定繳納押標金時之追繳金額額度，包括未繳納、繳納不足額及溢繳，以利執行。</p> <p>五、增訂第四項。為免追繳廠商押標金之法律關係長期處於不確定之狀態，明定追繳押標金之請求權時效及其起算時點，以利執行。</p>
<p>第三十三條 廠商之投標文件，應以書面密封，於投標截止日期前，以郵遞或專人送達招標機關或其指定之場所。</p> <p><u>前項投標文件達到招標機關後發生效力。但</u></p>	<p>第三十三條 廠商之投標文件，應以書面密封，於投標截止日期前，以郵遞或專人送達招標機關或其指定之場所。</p> <p><u>前項投標文件，廠商得以電子資料傳輸方式</u></p>	<p>一、第一項及第三項未修正。</p> <p>二、現行條文第二項刪除。本法第九十三條之一有關電子採購作業方式已有規定。</p> <p>三、增訂第二項。配合本</p>

<p><u>撤回之通知，同時或先時到達者，不在此限。</u></p> <p>機關得於招標文件中規定允許廠商於開標前補正非契約必要之點之文件。</p>	<p><u>遞送。但以招標文件已有訂明者為限，並應於規定期限前遞送正式文件。</u></p> <p>機關得於招標文件中規定允許廠商於開標前補正非契約必要之點之文件。</p>	<p>法第三十一條第二項刪除第四款「在報價有效期間內撤回其報價」，並參酌民法第九十五條規定增訂相關規定，以利實務執行。</p>
<p>第三十九條 機關辦理採購，得依本法將其對規劃、設計、<u>監造</u>、供應或履約業務之專案管理，委託廠商為之。</p> <p>承辦專案管理之廠商，其負責人或合夥人不得同時為<u>其管理之規劃、設計、監造、施工或供應廠商及其分包廠商</u>之負責人或合夥人。</p> <p>承辦專案管理之廠商與<u>其管理之規劃、設計、監造、施工或供應廠商及其分包廠商</u>，不得同時為關係企業或同一其他廠商之關係企業。</p> <p><u>機關委託廠商監造，承辦監造之廠商與其監造之施工或供應廠商及其分包廠商，準用前二項規定。</u></p> <p><u>承辦專案管理或受機關委託監造之廠商，其分包廠商不得同時為受管理或監造之廠商。</u></p> <p><u>承辦專案管理或監造之廠商，其代表人、代理人、受雇人或其他從業人員，不得同時為受管理或監造之廠商之代表人、代理人、受雇人或其他從業人員。</u></p>	<p>第三十九條 機關辦理採購，得依本法將其對規劃、設計、供應或履約業務之專案管理，委託廠商為之。</p> <p>承辦專案管理之廠商，其負責人或合夥人不得同時為規劃、設計、施工或供應廠商之負責人或合夥人。</p> <p>承辦專案管理之廠商與規劃、設計、施工或供應廠商，不得同時為關係企業或同一其他廠商之關係企業。</p>	<p>一、修正第一項，增列委託專案管理範圍得包含監造。</p> <p>二、第二項及第三項原立法目的，係明定廠商受機關委託辦理專案管理時，管理者與被管理者間，彼此不能具有特定關係，以免產生利益輸送、相互掩護、球員兼裁判之情形。惟實務上，專案管理廠商有同時承作同一採購案之基本設計或監造，其承作之工作事項如非其專案管理之範圍，尚無須適用第二項及第三項規定，爰該二項均增訂「其管理之」文字，以資明確。另專案管理廠商與其管理之規劃、設計、監造、施工或供應廠商之分包廠商，亦應避免具該二項規定之特定關係，爰增列之。</p> <p>三、增訂第四項，明定承辦監造之廠商與施工或供應廠商間，準用本條第二項及第三項規定，以資周延。</p> <p>四、增訂第五項，明定承辦專案管理或受機關委</p>

		<p>任監造之廠商之分包廠商之限制條件。</p> <p>五、增訂六項，明定承辦專案管理或監造之廠商，其代表人、代理人、受雇人或其他從業人員之限制條件。</p>
<p>第五十條 投標廠商有下列情形之一，經機關於開標前發現者，其所投之標應不予開標；於開標後發現者，應不決標予該廠商：</p> <p>一、未依招標文件之規定投標。</p> <p>二、投標文件內容不符合招標文件之規定。</p> <p>三、借用或冒用他人名義或證件投標。</p> <p>四、<u>以偽造、變造之文件</u>投標。</p> <p>五、不同投標廠商間之投標文件內容有重大異常關聯者。</p> <p>六、<u>第一百零三條第二項</u>不得參加投標或作為決標對象之情形。</p> <p>七、其他影響採購公正之違反法令行為。</p> <p>決標後發現得標廠商於決標前有前項情形者，應撤銷決標。但撤銷決標反不符公共利益，並經上級機關核准者，不在此限。</p> <p>第一項不予開標或不予決標，致採購程序無法繼續進行者，機關得宣布廢標。</p> <p>機關依第二項撤銷</p>	<p>第五十條 投標廠商有下列情形之一，經機關於開標前發現者，其所投之標應不予開標；於開標後發現者，應不決標予該廠商：</p> <p>一、未依招標文件之規定投標。</p> <p>二、投標文件內容不符合招標文件之規定。</p> <p>三、借用或冒用他人名義或證件，<u>或以偽造、變造之文件</u>投標。</p> <p>四、偽造或變造投標文件。</p> <p>五、不同投標廠商間之投標文件內容有重大異常關聯者。</p> <p>六、<u>第一百零三條第一項</u>不得參加投標或作為決標對象之情形。</p> <p>七、其他影響採購公正之違反法令行為。</p> <p>決標<u>或簽約</u>後發現得標廠商於決標前有前項情形者，應撤銷決標、<u>終止契約或解除契約</u>，並得追償損失。但撤銷決標、<u>終止契約或解除契約</u>反不符公共利益，並經上級機關核准者，不在此限。</p> <p>第一項不予開標或</p>	<p>一、考量偽造、變造投標文件而未參與投標，並不影響採購公正性，爰整併第一項第三款後段及第四款文字。第六款配合修正條文第一百零三條規定修正。</p> <p>二、修正第二項。基於第一項所列事由均係廠商於決標前之行為，非屬履約階段債務不履行，而就契約成立前之瑕疵，係意思表示瑕疵問題，以撤銷意思表示處理；屬履約階段之瑕疵，始有解除、終止契約之適用。故本項刪除與契約有關之簽約、終止契約、解除契約及追償損失之文字。</p> <p>三、第三項未修正。</p> <p>四、增訂第四項。參考民法第一百十四條第一項之規定，明定撤銷決標後之契約效力，視為契約自始無效，契約當事人應以回復原狀為原則，其後續處理，準用解除契約之規定；倘已有履約事實而無法回復原狀者，準用終止契約之規定。又本項之撤</p>

<p><u>決標，契約視為自始無效，並準用解除契約或終止契約之規定。</u></p>	<p>不予決標，致採購程序無法繼續進行者，機關得宣布廢標。</p>	<p>銷決標與一般解除契約或終止契約的性質不同，非屬不發還履約保證金之事由，併予敘明。</p>
<p>第五十二條 機關辦理採購之決標，應依下列原則之一辦理，並應載明於招標文件中：</p> <p>一、訂有底價之採購，以合於招標文件規定，且在底價以內之最低標為得標廠商。</p> <p>二、未訂底價之採購，以合於招標文件規定，標價合理，且在預算數額以內之最低標為得標廠商。</p> <p>三、以合於招標文件規定之最有利標為得標廠商。</p> <p>四、採用複數決標之方式：機關得於招標文件中公告保留採購項目或數量選擇之組合權利，但應合於最低價格或最有利標之競標精神。</p> <p>機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務或資訊服務者，得採不訂底價之最有利標。</p> <p>決標時得不通知投標廠商到場，其結果應通知各投標廠商。</p>	<p>第五十二條 機關辦理採購之決標，應依下列原則之一辦理，並應載明於招標文件中：</p> <p>一、訂有底價之採購，以合於招標文件規定，且在底價以內之最低標為得標廠商。</p> <p>二、未訂底價之採購，以合於招標文件規定，標價合理，且在預算數額以內之最低標為得標廠商。</p> <p>三、以合於招標文件規定之最有利標為得標廠商。</p> <p>四、採用複數決標之方式：機關得於招標文件中公告保留採購項目或數量選擇之組合權利，但應合於最低價格或最有利標之競標精神。</p> <p><u>機關採前項第三款決標者，以異質之工程、財物或勞務採購而不宜以前項第一款或第二款辦理者為限。</u></p> <p>機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務或資訊服務者，得採不訂底價之最有利標。</p> <p>決標時得不通知投</p>	<p>一、第一項未修正。</p> <p>二、刪除現行條文第二項。為利機關選擇最有利標決標予具有履約能力之優質廠商，以提升採購品質及進度，獲得較佳之採購成果，爰刪除採最有利標之限制條件。</p> <p>三、現行條文第三項及第四項移列第二項及第三項，文字未修正。</p>

	<p>標廠商到場，其結果應通知各投標廠商。</p>	
<p>第五十六條 決標依第五十二條第一項第三款規定辦理者，應依招標文件所規定之評審標準，就廠商投標標的之技術、品質、功能、商業條款或價格等項目，作序位或計數之綜合評選，評定最有利標。價格或其與綜合評選項目評分之商數，得做為單獨評選之項目或決標之標準。未列入之項目，不得做為評選之參考。評選結果無法依機關首長或評選委員會過半數之決定，評定最有利標時，得採行協商措施，再作綜合評選，評定最有利標。評定應附理由。綜合評選不得逾三次。</p> <p>依前項辦理結果，仍無法評定最有利標時，應予廢標。</p> <p>最有利標之評選辦法，由主管機關定之。</p>	<p>第五十六條 決標依第五十二條第一項第三款規定辦理者，應依招標文件所規定之評審標準，就廠商投標標的之技術、品質、功能、商業條款或價格等項目，作序位或計數之綜合評選，評定最有利標。價格或其與綜合評選項目評分之商數，得做為單獨評選之項目或決標之標準。未列入之項目，不得做為評選之參考。評選結果無法依機關首長或評選委員會過半數之決定，評定最有利標時，得採行協商措施，再作綜合評選，評定最有利標。評定應附理由。綜合評選不得逾三次。</p> <p>依前項辦理結果，仍無法評定最有利標時，應予廢標。</p> <p><u>機關採最有利標決標者，應先報經上級機關核准。</u></p> <p>最有利標之評選辦法，由主管機關定之。</p>	<p>一、第一項及第二項未修正。</p> <p>二、刪除現行條文第三項。按本法於八十七年五月二十七日制定公布時，由於最有利標之制度為一項新措施，作業較為複雜，故於第三項規定須先報上級機關核准。由於各機關採最有利標決標已累積多年經驗，個案是否採最有利標，宜由機關基於專業判斷為適當之決定，爰刪除報上級機關核准之規定。</p> <p>三、現行條文第四項移列第三項，文字未修正。</p>
<p>第五十九條 機關以選擇性招標或限制性招標辦理採購者，採購契約之價款不得高於廠商於同樣市場條件之相同工程、財物或勞務之最低價格。</p> <p>廠商不得以支付他人佣金、比例金、仲介費、後謝金或其他不正利益為條件，促成採購契約之成</p>	<p>第五十九條 機關以選擇性招標或限制性招標辦理採購者，採購契約之價款不得高於廠商於同樣市場條件之相同工程、財物或勞務之最低價格。</p> <p>廠商亦不得以支付他人佣金、比例金、仲介費、後謝金或其他利益為條件，促成採購契約之簽</p>	<p>一、第一項未修正。</p> <p>二、修正第二項。刪除「亦」字，不限第一項之採購始適用；另本項所稱「利益」，限非正當商業行為之給付為限，爰修正為「不正利益」；另除招標文件另有規定外，係以決標為契約成立之時點，爰將促成</p>

<p>立。</p> <p>違反前二項規定者，<u>機關應依第五十條第二項及第四項規定辦理，並將溢價及二倍之不正利益自契約價款中扣除。未能扣除者，通知廠商限期給付。</u></p>	<p>訂。</p> <p>違反前二項規定者，機關得終止或解除契約或將溢價及利益自契約價款中扣除。</p> <p><u>公開招標之投標廠商未達三家者，準用前三項之規定。</u></p>	<p>採購契約之「簽訂」，修正為促成採購契約之「成立」。</p> <p>三、修正第三項。鑒於第一項及第二項規定係針對決標前之事實，機關應依本法第五十條第二項及第四項規定辦理；另考量對於該等廠商之處置，原僅扣除第一項之溢價及第二項之不正利益，難收懲罰之效，爰將第二項不正利益之扣除金額調高為二倍，並規定<u>未能自契約價款中扣除時之處置。</u></p> <p>四、公開招標之投標廠商不論是否達三家，均應適用修正條文第二項及第三項規定，爰刪除現行條文第四項規定。</p>
<p>第七十條 機關辦理工程採購，應明訂廠商執行品質管理、<u>進度管理、環境保護、施工安全衛生之責任，並對重點項目訂定檢查程序及檢驗標準。一定金額以上之工程採購，其監造及施工應設置品質管理人員執行品質管理責任。</u></p> <p>機關於廠商履約過程，得辦理分段查驗，其結果並得供驗收之用。</p> <p>財物或勞務採購需經一定履約過程，而非以現成財物或勞務供應者，準用<u>前二項之規定。</u></p> <p><u>第一項品質與進度</u></p>	<p>第七十條 機關辦理工程採購，應明訂廠商執行品質管理、環境保護、施工安全衛生之責任，並對重點項目訂定檢查程序及檢驗標準。</p> <p>機關於廠商履約過程，得辦理分段查驗，其結果並得供驗收之用。</p> <p><u>中央及直轄市、縣（市）政府應成立工程施工查核小組，定期查核所屬（轄）機關工程品質及進度等事宜。</u></p> <p><u>工程施工查核小組之組織準則，由主管機關擬訂，報請行政院核</u></p>	<p>一、修正第一項，增列廠商進度管理責任，及一定金額以上之工程採購設置品質管理人員之規定。</p> <p>二、第二項未修正。</p> <p>三、現行條文第三項及第四項移列第七十條之一另為規定。</p> <p>四、現行條文第五項移列第三項，文字酌作修正。</p> <p>五、增訂第四項。授權主管機關訂定品質與進度管理作業規則及品質管理人員之規定，以健全公共工程品質管理制度。</p>

<p><u>管理作業規則及品質管理人員之資格、考試、訓練、發證、廢止及管理辦法，由主管機關定之。</u></p>	<p><u>定後發布之。其作業辦法，由主管機關定之。</u></p> <p>財物或勞務採購需經一定履約過程，而非以現成財物或勞務供應者，準用第一項及第二項之規定。</p>	
<p>第七十條之一 中央及直轄市、縣（市）政府應成立工程施工查核小組，定期查核所屬（轄）機關工程品質及進度等事宜。</p> <p>工程施工查核小組查核等第，受查核之機關或廠商不服者，得於接獲通知之次日起十日內，向成立該小組之機關申請覆核。</p> <p>前項受理覆核之機關應自收受申請之次日起十五日內為適當之處理，並將處理結果以書面通知申請覆核之機關或廠商。</p> <p>申請覆核之機關或廠商對於覆核結果不服，或受理覆核之機關逾前項所定期間不為處理者，得於收受覆核結果或期限屆滿之次日起十五日內，向主管機關申請覆審。申請覆審之機關或廠商對於覆審結果，不得聲明不服。</p> <p>工程施工查核小組之組織準則及施工查核之項目、程序、等第、救濟程序及其他應遵行事項之作業辦法，由主管機</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、第一項係由現行條文第七十條第三項移列，文字未修正。</p> <p>三、第二項明定不服施工查核等第之機關或廠商得向成立該小組之機關申請覆核之期限。</p> <p>四、第三項明定受理覆核機關之處理期限與處置方式。</p> <p>五、第四項明定對於覆核結果不服，向主管機關申請覆審之期限及不得聲明不服。</p> <p>六、第五項工程施工查核小組組織準則及作業辦法之授權規定係由現行條文第七十條第四項移列，並刪除報行政院核定後發布之規定，以簡化程序；另本條第二項至第四項受查核之機關或廠商對於施工查核等第不服之救濟程序，亦於本項作業辦法明定。</p>

<p>關定之。</p>		
<p>第七十三條之二 機關辦理採購，其依本法規定將決標資料傳輸至主管機關指定之資訊網路者，除有特殊情形者外，其履約及驗收資料亦應於一定期間內傳輸至主管機關指定之資訊網路。</p> <p>前項傳輸之履約及驗收資料，主管機關得基於增進公共利益目的予以公開；其應傳輸資料、一定期間及得公開內容，由主管機關定之。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為強化機關履約管理及驗收作業，第一項明定應傳輸履約及驗收相關資料至主管機關指定之資訊網路之適用案件。</p> <p>三、第二項授權主管機關訂定與第一項傳輸有關之事項及得公開之內容。</p>
<p>第七十三條之三 機關辦理公告金額以上之工程採購，應對其施工廠商之履約情形計分評價，於一定期間內傳輸至主管機關指定之資訊網路。</p> <p>前項履約情形計分評價資料，主管機關得基於增進公共利益目的予以公開；其履約情形計分評價作業、應傳輸資料、一定期間及得公開內容，由主管機關定之。</p> <p>廠商對於履約情形計分評價結果不服者，得於接獲機關書面通知之次日起十日內，向該機關申請復查。</p> <p>前項受理復查之機</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定應辦理施工廠商履約情形計分評價之適用案件及其傳輸規定，以加強公共工程管理機制，促使廠商依契約履約及重視執行績效。</p> <p>三、第二項授權主管機關訂定與第一項有關之作業規定及得公開之內容。</p> <p>四、第三項明定對於履約計分結果不服者，其申請復查之救濟程序。</p> <p>五、第四項明定受理復查機關，其處理期限及處置方式。</p> <p>六、第五項明定對於受理復查機關之復查結果不服者，向復查機關之上</p>

<p>關應自收受申請之次日起十五日內為適當之處理，並將復查結果以書面通知申請復查之廠商。</p> <p>申請復查之廠商對於復查結果不服，或受理復查之機關逾前項所定期間不為處理者，得於收受復查結果或期限屆滿之次日起十五日內，向其上級機關申請覆審。申請覆審之廠商對於覆審結果，不得聲明不服。</p> <p>上級機關為處理前項覆審，應成立履約計分評價覆審小組，其組織準則及作業規則，由主管機關定之。</p> <p>中華民國○○○年○○月○○日修正之條文施行前之廠商履約情形計分評價，受評價之廠商如有不服，準用第三項至第五項規定。但第三項之期限為自修正條文施行日之次日起三個月內。</p>		<p>級機關申請覆審之救濟程序。</p> <p>七、第六項授權主管機關訂定履約計分評價覆審小組之組織準則及作業規則。</p> <p>八、第七項明定本法修正條文施行前，業依主管機關一百零三年十月二十七日訂頒之「公共工程施工履約廠商履約情形計分要點」已存在之履約計分評價資料，受評廠商對於該等評價資料不服之救濟程序及申請期限。</p>
<p>第七十六條 廠商對於公告金額以上採購異議之處理結果不服，或招標機關逾前條第二項所定期限不為處理者，得於收受異議處理結果或期限屆滿之次日起十五日內，依其屬中央機關或地方機關辦理之採購，以書面分別向主管機關、直轄市或縣(市)政府所設之採購</p>	<p>第七十六條 廠商對於公告金額以上採購異議之處理結果不服，或招標機關逾前條第二項所定期限不為處理者，得於收受異議處理結果或期限屆滿之次日起十五日內，依其屬中央機關或地方機關辦理之採購，以書面分別向主管機關、直轄市或縣(市)政府所設之採購</p>	<p>一、第一項至第三項未修正。</p> <p>二、增訂第四項。不發還或追繳押標金依第一項規定，採購申訴審議委員會不受理未達公告金額案件之申訴。目前行政院實務見解已有認為此類案件廠商得提起訴願，考量受理訴願機關係以處理其</p>

<p>申訴審議委員會申訴。地方政府未設採購申訴審議委員會者，得委請中央主管機關處理。</p> <p>廠商誤向該管採購申訴審議委員會以外之機關申訴者，以該機關收受之日，視為提起申訴之日。</p> <p>前項收受申訴書之機關應於收受之次日起三日內將申訴書移送於該管採購申訴審議委員會，並通知申訴廠商。</p> <p><u>機關依第三十一條規定不發還或追繳押標金之爭議，不適用第一項公告金額以上之限制。</u></p>	<p>申訴審議委員會申訴。地方政府未設採購申訴審議委員會者，得委請中央主管機關處理。</p> <p>廠商誤向該管採購申訴審議委員會以外之機關申訴者，以該機關收受之日，視為提起申訴之日。</p> <p>前項收受申訴書之機關應於收受之次日起三日內將申訴書移送於該管採購申訴審議委員會，並通知申訴廠商。</p>	<p>主管法規之訴願為主，且同類爭議案件因金額分由不同之救濟程序處理，亦不合理，爰對於不發還或追繳押標金案件，明定不適用公告金額以上之限制。</p>
<p>第八十五條 審議判斷指明原採購行為違反法令者，<u>招標機關應自收受審議判斷書之次日起二十日內另為適法之處置；期限屆滿未處置者，廠商得自期限屆滿之次日起十五日內向採購申訴審議委員會申訴。</u></p> <p>採購申訴審議委員會於審議判斷中建議招標機關處置方式，而招標機關不依建議辦理者，應於收受判斷之次日起十五日內報請上級機關核定，並由上級機關於收受之次日起十五日內以書面向採購申訴審議委員會及廠商說明理由。</p> <p><u>審議判斷指明原採購行為違反法令，而招標機關未另為適法之處置</u></p>	<p>第八十五條 審議判斷指明原採購行為違反法令者，招標機關應另為適法之處置。</p> <p>採購申訴審議委員會於審議判斷中建議招標機關處置方式，而招標機關不依建議辦理者，應於收受判斷之次日起十五日內報請上級機關核定，並由上級機關於收受之次日起十五日內以書面向採購申訴審議委員會及廠商說明理由。</p> <p>第一項情形，廠商得向招標機關請求償付其準備投標、異議及申訴所支出之必要費用。</p>	<p>一、修正第一項，明定招標機關另為適法處置之期限，以免機關怠為處理，並增訂期限屆滿未處置之後續救濟程序。</p> <p>二、第二項未修正。</p> <p>三、第三項配合第一項酌作修正，並參照世界貿易組織政府採購協定第十八條第七項之(b)規定，增訂招標機關未另為適法之處置之適用條件。</p>

<p>者，廠商得向招標機關請求償付其準備投標、異議及申訴所支出之必要費用。</p>		
<p>第九十三條 各機關得就具有共通需求特性之財物或勞務，與廠商簽訂共同供應契約。</p> <p><u>共同供應契約招標文件與契約應記載之事項、適用機關及其執行之實施辦法，由主管機關定之。</u></p>	<p>第九十三條 各機關得就具有共通需求特性之財物或勞務，與廠商簽訂共同供應契約。</p>	<p>一、現行條文未修正，列為第一項。</p> <p>二、為執行本條所定共同供應契約，爰增訂第二項，授權訂定實施辦法。</p>
<p>第九十三條之一 機關辦理採購，得以電子化方式為之，其電子化資料並視同正式文件，得免另備書面文件。<u>採電子減價者，得不適用第五十三條第一項及第五十四條規定。</u></p> <p>前項以電子化方式採購之招標、領標、投標、開標、<u>減價、決標、簽約及費用收支作業辦法</u>，由主管機關定之。</p>	<p>第九十三條之一 機關辦理採購，得以電子化方式為之，其電子化資料並視同正式文件，得免另備書面文件。</p> <p>前項以電子化方式採購之招標、領標、投標、開標、決標及費用收支作業辦法，由主管機關定之。</p>	<p>一、修正第一項，增訂後段規定。考量電子減價，以採購市場上普遍銷售之財物為原則，其減價決標過程，如受限於本法現行相關規定，恐有實務操作困難，爰明定得排除本法第五十三條及第五十四條由最低標優先減價一次，仍逾底價時由所有合於招標文件規定之投標廠商比減三次之規定。</p> <p>二、修正第二項，增訂電子採購方式之適用範圍。</p>
<p>第一百零一條 機關辦理採購，發現廠商有下列情形之一，應將其事實及理由通知廠商，並附記如未提出異議者，將刊登政府採購公報：</p> <p>一、容許他人借用本人名義或證件參加投標者。</p> <p>二、借用或冒用他人名義或證件投標者。</p>	<p>第一百零一條 機關辦理採購，發現廠商有下列情形之一，應將其事實及理由通知廠商，並附記如未提出異議者，將刊登政府採購公報：</p> <p>一、容許他人借用本人名義或證件參加投標者。</p> <p>二、借用或冒用他人名義或證件，<u>或以偽造、</u></p>	<p>一、第一項修正理由如下：</p> <p>(一) 配合第五十條第一項第三款及第四款之修正，第二款後段刪除，並就第四款酌作文字修正；第三款增列標點符號。</p> <p>(二) 第六款考量第八十七條第五項所定之罪行與第一款、第二款規</p>

<p>三、擅自減省工料，情節重大者。</p> <p>四、<u>以偽造、變造之文件投標、訂約或履約者。</u></p> <p>五、受停業處分期間仍參加投標者。</p> <p>六、<u>犯第八十七條第一項至第四項、第六項及第八十八條至第九十二條之罪，經有罪判決確定者。</u></p> <p>七、得標後無正當理由而不訂約者。</p> <p>八、查驗或驗收不合格，情節重大者。</p> <p>九、驗收後不履行保固責任，<u>情節重大者。</u></p> <p>十、因可歸責於廠商之事由，致延誤履約期限，情節重大者。</p> <p>十一、違反第六十五條規定轉包者。</p> <p>十二、因可歸責於廠商之事由，致解除或終止契約，<u>情節重大者。</u></p> <p>十三、破產程序中之廠商者。</p> <p>十四、歧視婦女、原住民、<u>身心障礙或弱勢團體人士</u>，情節重大者。</p> <p>十五、<u>對採購有關人員行求、期約或交付賄賂或其他不正利益，經有罪判決確定者。</u></p>	<p><u>變造之文件參加投標、訂約或履約者。</u></p> <p>三、擅自減省工料情節重大者。</p> <p>四、偽造、變造投標、契約或履約相關文件者。</p> <p>五、受停業處分期間仍參加投標者。</p> <p>六、<u>犯第八十七條至第九十二條之罪，經第一審為有罪判決者。</u></p> <p>七、得標後無正當理由而不訂約者。</p> <p>八、查驗或驗收不合格，情節重大者。</p> <p>九、驗收後不履行保固責任者。</p> <p>十、因可歸責於廠商之事由，致延誤履約期限，情節重大者。</p> <p>十一、違反第六十五條之規定轉包者。</p> <p>十二、因可歸責於廠商之事由，致解除或終止契約者。</p> <p>十三、破產程序中之廠商。</p> <p>十四、歧視婦女、原住民或弱勢團體人士，情節重大者。</p> <p>廠商之履約連帶保證廠商經機關通知履行連帶保證責任者，適用前項之規定。</p>	<p>定之情形重疊，惟該二款所定情形，無需經法院判決，即構成適用要件，爰將本款有關第八十七條適用之情形，限縮為該條第一項至第四項及第六項規定。另原定「經第一審為有罪判決者」，實務上可能發生第一審無罪，第二審有罪之情形，爰刪除「第一審為」之文字，並以有罪判決確定為本款適用要件。</p> <p>(三) 第九款及第十二款屬違約情形，參考其他違約款次之要件，增列「情節重大」之要件。</p> <p>(四) 第十四款增列「身心障礙」為本款適用對象。本款所定「弱勢團體人士」，依本法施行細則第一百十二條規定，指身心障礙者或其他經主管機關認定者，惟依據《身心障礙者權利公約》反歧視原則，不應將身心障礙者標籤為「弱勢」，爰將相關文字明定於本款規定中。</p> <p>(五) 參照世界貿易組織政府採購協定第八條第四項規定，增訂第十五款廠商行賄行為之適用情形。</p> <p>二、第二項酌作文字修正。</p> <p>三、增訂第三項，明定機關</p>
--	---	---

<p>廠商之履約連帶保證廠商經機關通知履行連帶保證責任者，適用前項規定。</p> <p><u>機關依第一項各款規定通知廠商之裁處權，因三年期間之經過而消滅。</u></p> <p><u>前項期間之起算點如下：</u></p> <p><u>一、屬廠商投標行為者，自開標時起算。屬分段開標者，依相關段之開標時起算。無開標程序者，以文件達到機關時起算。</u></p> <p><u>二、屬廠商履約階段行為者，以廠商文件達到機關時起算；屬廠商不為一定行為者，自應行為之期限屆至日起算。但發生不良結果者，自結果發生時起算。</u></p> <p><u>三、須經機關行為或判決確定，始構成第一項要件者，自機關程序終結或法院判決確定時起算。</u></p>		<p>依第一項各款規定通知廠商，依行政罰法第二十七條規定之三年裁處權時效。</p> <p>四、增訂第四項，明定第一項各款裁處權時效之起算時點。</p>
<p>第一百零三條 依前條第三項規定刊登於政府採購公報之廠商，<u>依下列規定處罰：</u></p> <p><u>一、有第一百零一條第一項第一款至第五款、第六款判處有期徒刑或第十五款情形者，記點數二點。但經判決撤銷原處分確定者，應註銷之。</u></p>	<p>第一百零三條 依前條第三項規定刊登於政府採購公報之廠商，於下列期間內，不得參加投標或作為決標對象或分包廠商。</p> <p><u>一、有第一百零一條第一款至第五款情形或第六款判處有期徒刑者，自刊登之日起三年。但經判決撤銷原處分或無罪</u></p>	<p>一、修正第一項，說明如下：</p> <p>(一)第一項各款所定拒絕往來之期間，依其情形不同，原分別為三年及一年，鑑於業界反映該期間對廠商營運影響至鉅，甚至影響員工生計，爰參酌行政罰法所定其他種類行政罰，對於機關</p>

<p>二、有<u>第一百零一條第一項第七款至第十四款情形或第六款</u>判處拘役、罰金或緩刑者，<u>記點數一點</u>。但經判決撤銷原處分確定者，應註銷之。</p> <p><u>前項記點數於各機關間之累計結果，在五年內每累計達三點之廠商，於機關刊登於政府採購公報時，自刊登之次日起一年內不得參加投標或作為決標對象或分包廠商。已執行之點數，不重複累計。</u></p> <p><u>前項累計點數在機關個案採購決標前五年內未達三點之廠商，機關仍得依個案特性及實際需要，於招標文件中規定不允許該等廠商參加投標或作為決標對象或分包廠商。</u></p> <p><u>機關因特殊需要，而有向第二項廠商採購之必要，經上級機關核准者，不適用該項規定。</u></p> <p><u>本法中華民國〇〇年〇〇月〇〇日修正之條文施行前，依前條第三項規定之處分未確定且尚未被刊登者，適用修正後之規定；業經執行刊登而尚未屆滿修正前之條文所定期間者，依下列規定處理：</u></p> <p>一、有<u>第一百零一條第一項第一款至第五款、第六款</u>判處有期徒刑</p>	<p>確定者，應註銷之。</p> <p>二、有<u>第一百零一條第七款至第十四款情形或第六款</u>判處拘役、罰金或緩刑者，自刊登之次日起一年。但經判決撤銷原處分<u>或無罪</u>確定者，應註銷之。</p> <p>機關採購因特殊需要，經上級機關核准者，不適用前項之規定。</p>	<p>依<u>第一百零二條第三項</u>規定刊登於政府採購公報之廠商，修正為以記點方式處罰。</p> <p>(二)各款引述修正條文<u>第一百零一條</u>之款次，係指其<u>第一項</u>之款次，爰增列「<u>第一項</u>」之文字。對於有<u>第一百零一條第一項</u>各款情形之一者，依其情節輕重，並配合<u>第一百零一條第一項</u>各款之修正及增訂<u>第十五款</u>情形，分別於本項第一款及第二款明定記點數二點及一點之處罰。另依修正條文<u>第一百零一條第一項第六款</u>以「有罪判決確定」為適用條件，原各款後段所定「無罪確定」，已無適用餘地，爰予刪除。</p> <p>二、增訂第二項，明定廠商五年內記點累計達三點時，其效果為刊登於政府採購公報，拒絕往來一年。經執行之點數即不再繼續累計，惟仍記錄於主管機關之資訊網路並可供查閱。</p> <p>三、增訂第三項，賦與機關得衡酌實際狀況於招標文件規定不允許累計點數未達三點之廠商參與機關個案採購之裁量權限。本項規定僅適用於機關個案採購之招標條件，與累計點數達三點</p>
--	--	--

<p><u>者，刊登期間縮短為一年；屆滿一年者，停止刊登。</u></p> <p><u>二、有第一百零一條第一項第七款至第十四款情形或第六款判處拘役、罰金或緩刑者，刊登期間縮短為四個月；屆滿四個月者，停止刊登。</u></p>		<p>之廠商，全國各機關均予拒絕往來之效果不同。</p> <p>四、現行條文第二項移列為第四項，並酌作文字修正。</p> <p>五、增訂第五項。明定本條條文修正施行前，廠商依第一百零二條第三項規定之處分未確定且尚未被刊登政府採購公報者，適用修正後之規定。對於已被刊登而尚在拒絕往來期間者，包括在行政訴訟程序中，但機關已依修正前之第一百零二條第三項規定執行刊登者，明定其縮短刊登期間或停止刊登之適用情形。</p>
<p>第一百零七條 機關辦理採購之文件，依會計法、<u>檔案法或其他法令之規定保存。</u></p>	<p>第一百零七條 機關辦理採購之文件，<u>除依會計法或其他法律規定保存者外，應另備具一份，保存於主管機關指定之場所。</u></p>	<p>機關辦理採購之文件，依會計法、檔案法等法令規定保存即可，免另備一份保存，爰刪除後段並作文字修正。</p>
<p>第一百十一條 機關辦理巨額採購，應於使用期間內，逐年向<u>上級機關</u>提報使用情形及其效益分析。主管機關及上級機關並得派員查核之。</p> <p><u>上級機關每年應對所屬機關已完成且未正常使用之巨額採購，作出效益檢討；除應秘密者外，應公開於主管機關之資訊網路。</u></p>	<p>第一百十一條 機關辦理巨額採購，應於使用期間內，逐年向主管機關提報使用情形及其效益分析。主管機關並得派員查核之。</p> <p>主管機關每年應對已完成之重大採購事件，作出效益評估；除應秘密者外，應刊登於政府採購公報。</p>	<p>一、修正第一項，理由如下：</p> <p>(一)現行由各機關提報之巨額採購使用情形及效益分析，每年約三千八百件，數量龐大，案情繁雜，主管機關人力有限，宜改向較瞭解案情之上級機關提報。復考量提報機關之上級機關對於所屬機關辦理之採購，涉及實質技術事項，較具專業審查</p>

		<p>能力，透過上級機關原本即具備之監督機制，更能掌握所屬機關之採購實際使用情形及效益。為落實上級機關監督之職責，爰修正為改向上級機關提報。</p> <p>(二)上述每年提報巨額採購使用情形及效益分析之件數，平均每件之使用期間約十六年；其中需提報二次以上之件數約二千八百七十三件，如第二年以後正常使用者免再提報，以每件提報、陳核及審核需費時六人時計，估計每年可節省二千一百五十五工作人日之人力。</p> <p>二、修正第二項。配合第一項修正，明定上級機關每年應對所屬機關已完成且未正常使用之巨額採購，作出效益檢討，並公開於主管機關之資訊網路，以利各界查閱。</p>
--	--	--