

採購評選委員會審議規則部分條文修正條文對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>第三條 機關成立之工作小組應依據評選項目或本委員會指定之項目，就受評廠商資料擬具<u>初審意見</u>，載明下列事項，<u>連同廠商資料送本委員會供評選參考：</u></p> <p style="margin-left: 2em;">一、<u>採購案名稱。</u></p> <p style="margin-left: 2em;">二、<u>工作小組人員姓名、職稱及專長。</u></p> <p style="margin-left: 2em;">三、<u>受評廠商於各評選項目所報內容是否符合招標文件規定。</u></p> <p style="margin-left: 2em;">四、<u>受評廠商於各評選項目之差異性。</u></p>	<p>第三條 機關成立之工作小組應依據評選項目或本委員會指定之項目，就受評廠商資料擬具<u>評比報告</u>，載明<u>處理意見連同廠商資料送本委員會。</u></p> <p style="margin-left: 2em;"><u>對工作小組之評比報告，經本委員會決議，應予接受並以之為本委員會之評選結果，或附記理由退回，由工作小組修正或另提評比報告。</u></p> <p style="margin-left: 2em;"><u>委員認有調查或實地勘驗之必要時，得經本委員會決議後實施調查或勘驗。</u></p>	<p>一、依據審計部調查各級政府機關九十二年度公告金額以上工程採購以最有利標辦理情形之調查結果：「未成立工作小組或工作小組未審查廠商服務建議書者，約占百分之八十一」及「鑑於採最有利標決標原則案件，必須具備異質且不宜以最低標決標之要件，案件性質應較為複雜、施工項目較多，若未成立工作小組，僅憑評選委員短暫時間逕行評定最有利標，顯欠周延」，為導正上開現象，爰配合採購評選委員會組織準則第八條刪除免成立工作小組之修正案，於第一項增訂工作小組擬具初審意見所應記載之事項。另基於工作小組之任務係為協助評選委員會辦理評選，尚非辦理評比作業，為免誤解，爰修正「評比報告」為「初審意見」。</p> <p>二、為避免發生工作小組初審意見影響評選委員辦理評選之公正</p>

		<p>性，或初審意見遭評選委員會退回致影響採購效率之情形，爰刪除第二項。</p> <p>三、原條文第三項係屬評選委員會權責事項，移列為第五條第二項。</p>
<p>第四條 (刪除)</p>	<p>第四條 機關未成立工作小組者，本委員會應由委員依據分工及應評選之項目，就受評廠商資料擬具分組審查報告，載明處理意見連同廠商資料送本委員會。其無分工者，由委員會會議共同擬具審查報告及評選結果。</p> <p>對分組審查報告，經本委員會決議，應予接受並以之為本委員會之評選結果，或附記理由退回，由分組委員修正或另提審查報告。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、配合「採購評選委員會組織準則」第八條第一項刪除得免成立工作小組之修正案，刪除本條。</p>
<p>第五條 本委員會於作成決議前得指定委員就<u>工作小組所擬具之初審意見內容預先審查</u>，其審查意見應送本委員會參考。</p> <p><u>委員認有調查或實地勘驗之必要時</u>，得經本委員會決議後<u>實施調查或勘驗</u>。</p>	<p>第五條 本委員會於作成決議前得指定委員<u>分別就評比或審查報告內容預先審查或複審</u>，其<u>審查或複審意見</u>應送本委員會參考。</p>	<p>一、配合第三條及第四條之修正，第一項酌作文字修正。</p> <p>二、第三條第三項移列本條第二項。</p>
<p>第七條 工作小組擬具初</p>	<p>第七條 工作小組擬具評</p>	<p>配合第三條之修正，將</p>

<p>審意見及本委員會審查、議決等評選作業，以記名方式秘密為之為原則。</p> <p>評選結果應通知投標廠商，對不合格或未獲選之廠商，並應敘明其原因。</p>	<p>比報告及本委員會審查、議決等評選作業，以記名方式秘密為之為原則。</p> <p>評選結果應通知投標廠商，對不合格或未獲選之廠商，並應敘明其原因。</p>	<p>「評比報告」修正為「初審意見」。</p>
---	---	-------------------------